

De deelnemer wenst uitsluitend schriftelijk te
corresponderen en heeft deze brief geregistreerd
bij het nationaal loket:

ONRECHT

Stuur uw bevestiging of
reactie naar de deelnemer
onder vermelding van het
registratienummer

260321

Rechtbank Almelo
ter attentie van de politierechter
Egbert Gorterstraat 5
7607 GB Almelo

Geachte politierechter,

Betreft: Parketnummer 08-204846-26 volgnummer 6, zitting 8 oktober om 16.25 uur

Als eerste wil ik schuld bekennen aan de ten laste legging dat ik lokaalvredebreuk heb
gepleegd op 17 juli 2026 door niet te vertrekken toen de politie mij daartoe vorderde, daar
ben ik mij van bewust en dat verwijt ik mijzelf.

Door omstandigheden ben ik te veel opgegaan in mijn voornemen om in samenwerking met
de publieke omroep in een tv-reportage 'een statement' te maken tegen de voortdurende
weigering van politie Oost-Nederland en OM om eerdere aangiftes wegens ambtsmisdriven
op te nemen of onderzoek te doen. Ditmaal betrof het een onderbouwde aangifte van
meineed van een aantal CBR examinatoren.

Ik heb terstond na het weekend de huisarts gebeld, omdat ik opnieuw een verwijzing wilde
voor een behandeling van de PTSS en angststoornissen die ontstaan zijn door het optreden
van twee politiemedewerkers van het Team Enschede op 8 maart 2022 toen ik onder de
neus van de Twentse politie bij het CBR ben mishandeld 'om wat ik publiceerde' op een blog
voor de rijksschoolbranche. In plaats van op de Eerste Hulp belandde ik, zelfs na het tonen
van mijn internationale perskaart (**productie 1**), in het arrestantencomplex te Borne. Een
officiële klacht tegen beide agent (op advies van de minister van Justitie) belandde
uiteindelijk halverwege de procedure in de doofpot op last van hogerhand. Daarbij speelde
zelfs de huidig korpschef Janny Knol een bedenkelijke rol.

Ik betwist dat ik een of meerdere keren een geldend gebiedsverbod heb overtreden, zoals
geschreven staat in de verklaring van de Reclassering. Ik heb vijf maal een gebiedsverbod
opgelegd gekregen in verschillende Twentse gemeenten. Gebaseerd op bijna 100 valse
meldingen vanuit het CBR bij de politie in Twente. In alle gevallen van een gebiedsverbod
heb ik bezwaar aangetekend en de einddatum altijd gerespecteerd. Nooit heeft de politie
enig feitenonderzoek gedaan of beschikbare dashcam-video's meegewogen. De politie
vertrouwde, onterecht, in alle gevallen op vele tientallen meldingen of verklaringen van
examinatoren die onder de loep lagen bij mijn/ons onderzoek naar misstanden binnen het
CBR.

Nooit heeft de leiding van de politie, waaronder teamchef Oost-Nederland Gert Veurink en teamchef politie Almelo, gereageerd op brieven dienaangaande. (producties 2 en 3).

De verklaring van de Reclassering maakt melding van het feit dat ik gevolgd werd door de pers. Dat is niet correct. Ik wil nadrukkelijk opmerken dat ik deel uitmaakte van de pers, het 'optreden' is vooraf besproken met de redactie van de publieke omroep PowNed (productie 4). Waarbij het uitdrukkelijk de bedoeling was om in mijn vijfde aangifte, ditmaal van meeneed door meerdere examinatoren, in te dienen op het politiebureau. Vanwege de aard van het tv-programma is gekozen om dit op een opvallende wijze te doen. Dat ik mij daarin als 'Gekke Henkie' zou gedragen was onderdeel van de creatieve keuze om kijkers te trekken en via sociale media een groot publiek te bereiken.

In de voorbije jaren heb ik meerdere keren in overleg met de publieke omroep PowNed opnames gemaakt die te zijner tijd verwerkt kunnen worden in een meerdelige docu-serie over de CBR doofpotaffaire en de rol die de politie Oost-Nederland en het Openbaar Ministerie in die doofpotaffaire spelen.

Ik ben ruim 30 jaar actief (geweest) in de media als tv-producent en contentmaker. Met opdrachtgevers als SBS6, Eurosport, Eredivisie Live, de KNVB en het NOC-NSF. Ik heb meegewerkt aan de oprichting van een commerciële tv-zender. Ik ben dus al tientallen jaren journalist - grotendeels sportjournalistiek, en heb op 12 januari 2023 de specialisatie cursus Onderzoeksjournalistiek van de Nederlands Vereniging voor Journalistiek (NVJ) voltooid om het onderzoek naar het CBR op de juiste wijze te kunnen uitvoeren (productie 5). Daarnaast was ik in 2023 en de jaren daarna in het bezit van een internationale perskaart. Dat ik in 2023 werd geroyeerd door de NVJ was vooral gebaseerd op het feit dat ik mijn in columns kritisch hebben uitgelaten over (politieke) keuzes van de hoofdredacteur van EenVandaag en zou binnen de Rechtspraak geen rol mogen spelen, omdat de NVJ vooral een vakbond is. Ik vertrouw liever op echte internationale pers organisaties als Free Press en RSF.

Vanaf het moment dat ik tijdens de eerste Corona lockdown, 2020, met ontsteldenis de Parlementaire enquête had gevolgd en hoorde hoe in mijn land duizenden gezinnen waren vernietigd door delen van onze rechtsstaat, heb ik mij voorgenomen om een platform te ontwikkelen waarin burgers die onrecht wordt aangedaan door delen van onze overheid geholpen worden in een vroeg stadium.

Dat platform, onrecht.nl, moet na 2029 burgers adviseren en publicitair steunen als ze ten onrechte vermorzeld dreigen te worden door delen van onze overheid. Dankzij donaties, van medestanders, is er inmiddels bijna twee ton geïnvesteerd in de plannen voor het Nationaal Loket Onrecht. Vooral omdat er nauwelijks nog sociale advocatuur is en mediaberichtgeving beïnvloed door delen van onze rechtsstaat.

Ook zult, naar ik veronderstel, de recente ophef en kritiek hebben meegekregen over problemen binnen onze rechtsstaat; over de keuzes van de politietop en het OM om duizenden aangiftes niet op te nemen of ongelezen terzijde te schuiven. Hoe de verantwoordelijk minister in een fel debat moest erkennen dat de politietop niet in staat blijkt om vele duizenden aangiftes van burgers op zijn minst te verbaliseren en/of te scannen op mogelijke strafvervolgung.

Ik hoop dat u met dezelfde schaamte als ik dat gisteravond, 30 september, deed hebt gekeken naar het gespreksonderwerp tijdens de talkshow Pauw & de Wit; waarin de presentator en tafelgasten het duidelijk eens waren over de strafvervolging van de voormalig burgemeester van Groningen. Hoe de keuzes en werkwijze binnen politie en OM.

Mijn standpunt, als burger en journalist, is dat het bij strafvervolging geen kwestie mag zijn van willekeur of disproportionele inzet van mensen en middelen.

Politie, het Openbaar Ministerie, maar ook mainstream media moeten zich realiseren dat in een democratische rechtsstaat het oordeel over schuldig of niet schuldig bij de rechter ligt en nooit beïnvloed mag worden door clickbait of doorgeslagen ambities bij politie, OM of verslaggever van clickbait beluste media.

Het ergert mij om letterlijk aan den lijve te hebben ervaren hoe anders de inzet van mens en middelen bij politie - en in mindere mate bij het OM is - als je als burger terecht en goed onderbouwd - wilt doen bij de politie.

Hoe de wil om een aangifte te verbaliseren volstrekt ontbreekt of zelfs actief wordt beïnvloed 'van hogerhand' als de naam Alexander Pechtold. Het ergert mij om te zien dat politie en het OM 'alles uit de kast' halen om de voormalig burgemeester van Groningen te laten bestraffen door de rechter en hoe een vijftal (!) aangiftes van mogelijk strafbaar handelen tot aan de top van de politie Nederland, Janny Knol, en de hoofdofficier van Justitie, Marthyne Kunst, onder het tapijt worden geveegd.

In mijn geval probeerde ik **vergeefs** op 13 december 2021 (voor het eerst mijn leven en op mijn verjaardag) aangifte te doen bij de politie in mijn woonplaats (**bijlage 6**). Dat lukte niet omdat 'van hogerhand' dat - volgens verbalisante Yvonne Boomers - niet toestond. Opvallend is dat het drie dagen later, op 16 december en op zijn verjaardag, algemeen directeur Alexander Pechtold welke lukte om aangifte te doen (**bijlage 7**). Er zouden er meer volgen en allemaal werden ze geseponneerd of werd het onderzoek gestaakt toen bleek dat Pechtold vals verklaarde.

Mijn aangiftes in de loop der jaren werden door de politie ON structureel 'onder het tapijt geveegd'.

Het is voor mij, en collega's binnen en buiten de publieke omroep, niet relevant of het de politie of het OM keuzes maken, omdat men onvoldoende budget en mankracht heeft. Dat is een politiek probleem.

Ik ben al decennia lang actief als journalist (sinds 2023 zelfs als onderzoeks journalist) publicist en content creator. In een democratische rechtsstaat is het aan journalisten om misstanden binnen de rechtsstaat te duiden en wereldkundig te maken als bijvoorbeeld Justitie dat verzaakt. Dat is wat ik beoogde op 17 juli 2026 en dat is wat ik zal doen tot aan mijn dood.

Vanaf mijn poging om aangifte tegen hem te doen is de voormalig algemeen directeur van het CBR een hetze gestart. Via persoonlijke (video)interviews in regionale media - voormalig strateeg en Pechtold's speechschrijver Daan Bonenkamp is sinds 2023 de hoofdredacteur bij Dagblad Tubantia - is jarenlang door het CBR op ongekennde publicitair haat gezaaid. Dezelfde krant gebruikt al jarenlang in koppen de term 'stalker', zonder dat de rechter daar ooit uitspraak over heeft gedaan. Meerdere malen heb ik in de rechtbank van Zutphen ervaren dat zelfs rechters deze krant lezen en geloven.

Bij de politie ON, het OM en burgemeesters is er kennelijk geen besef dat CBR directeur Alexander Pechtold, waarvan de Europese anti-corruptie waakhond Greco al een opmerkelijke uitspraak deed in 2018, een flink aantal valse aangiftes en bijna 100 meldingen van 'hinderlijk volgen' structureel misbruik maakt van de macht.

NOS Nieuws • Zaterdag 23 juni 2018, 08:53 •
Aangepast zaterdag 23 juni 2018, 15:53

'Appartement Pechtold voorbeeld van mager toezicht integriteit'

De Europese anti-corruptie-organisatie Greco verwijt het Nederlandse parlement, met een verwijzing naar het appartement dat D66-voorman Pechtold niet als geschenk liet registreren, dat het toezicht op de integriteitsregels tekortschiet.

"Dit is betreurenswaardig", schrijft Greco in haar [rapport](#) . Volgens de internationale corruptiewaakhond is het noodzakelijk dat de Tweede Kamer toezicht houdt op de "implementatie van de regels", en daar een "gezaghebbende interpretatie aan geeft".

De haatzaaijerij, valse mediaverklaringen van de directie van het CBR, de bijna honderd valse meldingen, intimidaties en provocaties bij CBR locaties en (verstek) vonnissen van de rechtbank in Zutphen (grotendeels gebaseerd op meened door lokale CBR-ers, zijn voor mij juist aanleiding om de komende jaren te werken aan publicaties via Onrecht.nl, een of meerdere boeken over deze selectieve vervolging vanuit politie ON en OM Oost-Nederland en/of een vierdelige docuserie via de publieke omroep over de CBR Doofpotaffaire en de rol van politie en OM daarin.

Het kan niet zo zijn dat er, al dan niet terecht, vervolging is van de voormalig burgemeester van Groningen. Strafvervolging mag geen kwestie zijn van (politieke) voorkeur of willekeur of media geschiktheid. Het mag niet uitmaken 'Wie je bent of wie je kent!'

Op 13 maart 2029 breekt mijn daadwerkelijke pensioen aan. Dan zal duidelijk moeten zijn of een of meerdere de Artikel 12 Sv-procedures hebben geleid dat tot strafrechtelijke vervolging van meerdere vermeende strafbare feiten gepleegd door de CBR directie en een klein deel van de medewerkers.

Afhankelijk van het resultaat van die vijf artikel 12 Sv procedures, eventueel nader onderzoek, afhankelijk van mijn gezondheid ben ik voornemens om na mijn pensionering genoemde boeken te publiceren en de docuserie te produceren over de CBR Doofpotaffaire en de rol daarin van (delen) van de politie en het OM. Dat daarbij de reportages die de voorbije jaren zijn gemaakt door PowNed een rode lijn zullen vormen is evident. In een goed functionerende rechtsstaat moet het, daar ben ik tot in mijn vezels overtuigd, niet zo zijn dat strafrechtelijke vervolging afhankelijk is van wie je bent of kent.

Vorige week hoorde ik tot tweemaal toe in talkshows op de publieke omroep de gevleugelde uitspraak "Politiek is beeldvorming" uit de mond van gewaardeerde journalisten.

Ik zal mij blijvend inzetten om mij als publicist en mens in te zetten dat dit credo niet in nog hogere mate - als nu al het geval is - van toepassing zal zijn binnen de Rechtspraak in ons land.

Ik heb, al dan niet, vanaf de uitspraak in kort geding door de Almeloze voorzieningenrechter op 8 maart 2023 (**productie 7**) onderzoek gedaan. Op 1 juni 2026 was dat onderzoek afgerond, nadat steekproefsgewijs 2500 praktijkexamens zijn gemonitord (op de minimale wettelijk verplichte tijdsduur) en op misstanden tijdens de examenritten.

Niet een moment heeft de politie-ON of het OM ook maar 1 van de honderden dashcamvideo's willen bekijken die bewijzen dat ik mijn te allen tijde heb gehouden aan de voorwaarden die de rechtbank heeft bepaald en heeft men vertrouwd op bijna honderd valse meldingen en de uitlatingen in media van het oud-politicus die zijn manipulatieve vaardigheid ('Politiek is beeldvorming') misbruikte bij de uitoefening van zijn baan als algemeen directeur bij het CBR.

Ik neem verantwoordelijkheid dat ik, waarom dat gebeurde zal een eventuele behandeling zoals de Reclassering die adviseert, moeten blijken. Ik wilde niet bij het CBR het gebouw betreden, maar deed dat wel.

Dat het CBR tot op de dag van vandaag strafbaar handelt en jongeren tussen de 16 en 21 jaar - die het rijbewijs willen behalen - voor tientallen miljoenen financieel dupeert zou niet iets moeten zijn waarna alleen journalisten onderzoek doen! Al jaren zijn er publicaties van Consumentenbelang Autorijbewijs (VCBA) en (brand) brieven/meldingen gericht aan het ministerie van I&W en recent een handhavingsverzoek ingediend bij de Autoriteit Consument & Markt om een eind te maken aan het misleiden en duperen van jonge consumenten met het misleidende CBR slagingspercentage. (**productie 8**)

De aangifte van meened door een groot aantal examinatoren van het CBR in Hengelo (**productie 9**), waarvan uit de beelden van de publieke omroep blijkt dat ik die bij de politie wilde doen, wordt ondersteund met dashcamvideo's die aantonen dat de examinatoren valse verklaringen afleggen. Of er daadwerkelijk sprake is van meened door examinatoren of dat er iemand binnen de CBR organisatie met behulp van AI tientallen valse verklaringen van 'hinderlijk volgen' heeft gegenereerd is in eerste instantie niet aan mij om te onderzoeken, maar het videobewijs aanleveren wel. Wij waren er van overtuigd dat deze aangifte van meened, net als vier eerdere aangiftes, zou verdwijnen of worden gefrusteerd binnen politie of het OM-ON.

Hoewel de inhoud van deze brief mogelijk niet of minder van belang is voor het strafbare feit, dat ik erken te hebben gepleegd, hoop ik dat de Rechtspraak er nu en in toekomst voor wil waken dat in talkshows in de toekomst niet in navolging van het credo "Politiek is beeldvorming" wordt beweerd dat 'Rechtspraak ook beeldvorming'

Uiteindelijk heeft de Rechtspraak, net als de journalistiek, daarin een belangrijke taak!

In afwachting van uw vonnis verblijf ik,

hoogachtend,

H.J. Kamps publicist
Merelstraat 6
7161 HP Neede