

Productie 9

Aangifte van (vermoedelijke) ambtsmisdrijven, valse aangifte en meineed / valse verklaring

Aan:

Politie Eenheid Oost-Nederland
Basisteam Hengelo



Betreft

Aangifte tegen een aantal examinatoren werkzaam bij het CBR Examencentrum Hengelo wegens het vermoeden van het plegen van ambtsmisdrijven, waaronder het afleggen van valse verklaringen en het doen van valse meldingen, in de periode van 1 maart 2026 tot en met 1 juli 2026.

Gegevens aangever

Henrie Kamps
Merelstraat 6
7161 HP Neede
mobiel: 06-54311459
henriekamps@gmail.com

Tegen

Een groot aantal examinatoren werkzaam bij het CBR Examencentrum Hengelo, van wie de identiteit bij het CBR bekend is en die als getuige, melder of procesdeelnemer verklaringen hebben afgelegd over het volgen van praktijkexamens door Henrie Kamps.

Aangifte

Hierbij doe ik aangifte van het vermoeden dat meerdere examinatoren van het CBR Examen Centrum Hengelo zich in de periode van **1 maart 2026 tot en met 1 juli 2026** schuldig hebben gemaakt aan strafbare feiten.

Deze aangifte heeft betrekking op:

- het doen van naar mijn overtuiging valse meldingen bij de politie dat sprake zou zijn geweest van "hinderlijk achtervolgen";
- het afleggen van naar mijn overtuiging onjuiste of valse verklaringen tegenover de rechtbank Gelderland, inhoudende dat Henrie Kamps examenritten hinderlijk zou hebben gevolgd en/of dat examenritten vanwege zijn aanwezigheid moesten worden afgebroken;
- het gezamenlijk afleggen van verklaringen waarvan de inhoud naar mijn overtuiging niet overeenkomt met de feitelijke gang van zaken;
- het plegen van ambtsmisdrijven, voor zover de betrokken examinatoren handelden in hun hoedanigheid van functionaris belast met een publieke taak.

Feiten en omstandigheden

De verklaringen die door verschillende examinatoren zijn afgelegd, vormden een belangrijk onderdeel van de civiele procedure die uiteindelijk heeft geleid tot een vonnis waarbij onder meer lijfsdwang tegen Henrie Kamps is uitgesproken.

Naar mijn overtuiging zijn deze verklaringen aantoonbaar onjuist.

Ter onderbouwing van deze aangifte worden videobeelden overgelegd die zijn gemaakt tijdens de betreffende praktijkexamens. Deze videoregistraties zijn opgeslagen op de bijgevoegde memorycard.

Uit deze videobeelden blijkt volgens mij onder meer dat:

- examenritten normaal zijn verlopen;
- geen sprake was van hinderlijk achtervolgen zoals door examinatoren is gemeld;
- geen sprake was van gedragingen die het afbreken van praktijkexamens noodzakelijk maakten;
- de feitelijke situatie afwijkt van hetgeen tegenover politie en rechtbank is verklaard.

Ik verzoek de politie deze videobeelden integraal veilig te stellen, te bekijken en als bewijsmiddel aan het strafdossier toe te voegen.

Ambtsmisdrijven

De betrokken examinatoren waren tijdens de betreffende praktijkexamens werkzaam als examinator bij het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR), een zelfstandig bestuursorgaan dat publieke taken uitvoert.

Indien functionarissen die belast zijn met een publieke taak bewust onjuiste verklaringen afleggen ten behoeve van politieonderzoeken of gerechtelijke procedures, kan sprake zijn van ambtsmisdrijven en andere strafbare feiten.

Juist omdat de afgelegde verklaringen mede hebben bijgedragen aan een rechterlijk vonnis waarbij lijfswang tegen Henrie Kamps is opgelegd, is een onafhankelijk strafrechtelijk onderzoek noodzakelijk.

Verzoek tot onderzoek

Ik verzoek de politie onder meer:

- alle betrokken examinatoren als verdachte en/of getuige te horen;
- de originele processen-verbaal, meldingen en verklaringen op te vragen;
- de volledige processtukken uit de civiele procedure bij de rechtbank Gelderland op te vragen;
- de videoregistraties op de bijgevoegde memorycard veilig te stellen en forensisch te onderzoeken;
- vast te stellen welke examinator welke verklaring heeft afgelegd;
- te onderzoeken of sprake is geweest van onderlinge afstemming of gezamenlijke totstandkoming van verklaringen;
- te onderzoeken of sprake is van valse aangifte, valse verklaring, meened (voor zover onder ede verklaard), valsheid in geschrift of andere relevante strafbare feiten;
- te onderzoeken of sprake is van ambtsmisdrijven gepleegd door personen werkzaam binnen het CBR.

Bewijsmiddelen

Bij deze aangifte worden onder meer overgelegd:

1. Een memorycard met videoregistraties van de betreffende praktijkexamens.
2. Een overzicht van de opgenomen praktijkexamens.
3. De beschikbare processtukken van de procedure bij de rechtbank Gelderland.
4. Eventuele overige documenten die deze aangifte ondersteunen.

Slot

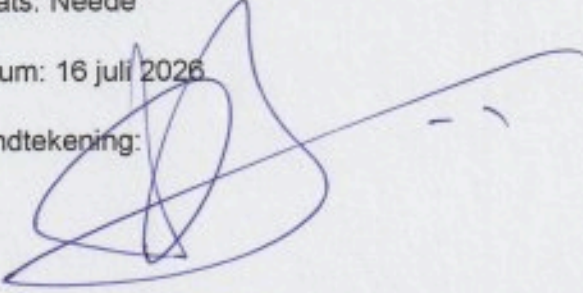
Gelet op de ernst van de feiten, de mogelijke gevolgen voor de rechtspleging en het feit dat de afgelegde verklaringen hebben bijgedragen aan een rechterlijke beslissing waarbij lijfswang is opgelegd, verzoek ik de politie deze aangifte als een ernstige melding van mogelijke ambtsmisdrijven in behandeling te nemen en een volledig strafrechtelijk onderzoek te starten.

Ik verzoek tevens schriftelijk te worden geïnformeerd over de voortgang van het onderzoek en ontvang graag een afschrift van mijn aangifte en het proces-verbaal.

Plaats: Neede

Datum: 16 juli 2026

Handtekening:



Verklaring hinderlijk volgen / afbreken examenrit

Aan	Politie, gemeente(n) en OM	Datum voorval	24 april 2026
Van	CBR	Betreft:	Verklaring hinderlijk volgen tijdens CBR examen
Vanaf/rondom	Examencentrum Hengelo		

Gegevens

Tijd examenrit: 13.05
 Examinator: 18
 Rijschool: Brünen
 Kandidaatsnummer: 4623297810
 Kenteken volgend voertuig: J-847-LK
 Type volgend voertuig: Mazda

Beslissing

Examenrit **wel** afgebroken.
 Tijdstip afbreken (indien van toepassing): 10 minuten

Motivering keuze afbreken / niet-afbreken

Het hinderlijk volgen bleek uit het feit dat het volgend voertuig:

- ☒ gevaarlijke verkeerssituaties veroorzaakte.
- ☐ bijzondere verrichtingen hinderde.
- ☒ overige verkeerstaken hinderde.
- ☒ langdurig volgde.
- ☐ een gevoel van onveiligheid/ intimidatie bij kandidaat en/of examinator creëerde.
- ☐ Overig

Dit bleek uit:

Omschrijving feitelijke gedragingen van de volger

Voor aanvang van het examen was bekend dat HK aanwezig was. Aangezien ik om 13.05 uur als enige examinator een kandidaat had van rijschool Brünen, en er geen kandidaten waren van andere rijscholen die in het bijzonder zijn aandacht trekken, hield ik er rekening mee dat de kans groot was dat hij ons zou volgen. Dit besef speelde reeds tijdens het ontvangstgesprek met de kandidaat.

Bij het instappen zag ik het voertuig van HK op een van zijn vaste opstelplaatsen staan. Op het moment dat wij het CBR-terrein verlieten zag ik dat hij zijn voertuig in beweging bracht en niet veel later achter ons aanreed. Hierop besloot ik mijn standaardroute te rijden die ik hanteer in situaties waarin HK aanwezig is, ditmaal in tegengestelde richting.

Ik liet de kandidaat bij de rotonde rechtsaf slaan (Europalaan) en vervolgens rechtdoor rijden met de instructie om bij de Beneluxlaan linksaf te slaan. Ik zag dat HK ons continu bleef volgen. Vervolgens liet ik de kandidaat afslaan naar de Scandinaviëlaan, waarbij ik wederom zag dat HK achter ons aan bleef rijden.

Aan het einde van de Scandinaviëlaan bevindt zich een afbuigende voorrangsweg. Ik liet de kandidaat hier linksaf slaan naar de Brittanniëlaan. Op dat moment zag ik dat het voertuig van HK met relatief hoge snelheid door de bocht reed, de controle deels verloor en met beide rechterbanden in de berm terechtkwam. Gelet op de aard van de bocht en de snelheid waarmee wij reden, kon ik dit rijgedrag niet anders verklaren dan dat HK zijn aandacht niet primair bij het besturen van zijn voertuig had en dit in een zeer gevaarlijke situatie resulteerde.

Op dat moment stelde ik vast dat sprake was van aanhoudend volgen, zowel in tijd als in het aantal routewijzigingen, en dat het rijgedrag van HK potentieel gevaarlijke situaties kon opleveren. Tevens realiseerde ik mij dat, indien wij op dat moment een bijzondere verrichting hadden uitgevoerd op die locatie, het risico bestond dat HK ons niet tijdig zou hebben waargenomen en een aanrijding had kunnen veroorzaken. Daarnaast merkte ik dat mijn aandacht in toenemende mate uitging naar de aanwezigheid en gedragingen van HK, in plaats van naar het afnemen van een valide examen.

Verklaring hinderlijk volgen / afbreken examenrit

Aan	Politie, gemeente(n) en OM	Datum voorval	22 april 2026
Van	CBR	Betreft:	Verklaring hinderlijk volgen tijdens CBR examen
Vanaf/rondom	Examencentrum Hengelo		

Gegevens

Tijd examenrit: 13.05
 Examinator: 18
 Rijschool: Brünen
 Kandidaatsnummer: 4623403068
 Kenteken volgend voertuig: J-847-LK
 Type volgend voertuig: Mazda

Beslissing

Examenrit **wel** afgebroken.
 Tijdstip afbreken (indien van toepassing): 10 minuten

Motivering keuze afbreken / niet-afbreken

Het hinderlijk volgen bleek uit het feit dat het volgend voertuig:

- ☒ gevaarlijke verkeerssituaties veroorzaakte.
- ☐ bijzondere verrichtingen hinderde.
- ☒ overige verkeerstaken hinderde.
- ☒ langdurig volgde.
- ☐ een gevoel van onveiligheid/ intimidatie bij kandidaat en/of examiner creëerde.
- ☐ Overig

Dit bleek uit:

Omschrijving feitelijke gedragingen van de volger

Voor aanvang van het examen was bekend dat HK wederom aanwezig was. Aangezien ik een kandidaat had van rijschool Brünen, hield ik er rekening mee dat de kans groot was dat hij ons zou volgen. Deze verwachting speelt reeds voorafgaand aan het examen mee, aangezien HK zich de laatste periode structureel op vaste tijdstippen en locaties ophoudt en gericht bepaalde rijscholen volgt.

Op het moment dat wij het CBR-terrein verlieten en afsloegen op de John Maynard Keynesstraat zag ik dat HK eveneens vanaf zijn vaste opstelplaats vertrok en direct achter ons aanreed. Hierop besloot ik de route aan te passen en een route te rijden die ik vaker hanteer in situaties waarin sprake is van volgen.

Ik liet de kandidaat op de rotonde de eerste afslag nemen, de Europalaan op. Dit betreft een éénbaansweg met gescheiden rijrichtingen door middel van een groenstrook. Ik zag dat HK direct achter ons reed, maar zijn snelheid dusdanig verlaagde dat er een aaneengesloten rij voertuigen achter hem ontstond. Hierdoor werd het overige verkeer zichtbaar opgehouden.

Enkele honderden meters verder liet ik de kandidaat linksaf slaan naar de Brittanniëlaan, waarvoor gebruik gemaakt moest worden van een voorsorteerstrook. Ik zag dat de kandidaat dit correct uitvoerde en dat HK in eerste instantie hetzelfde deed. Als gevolg van zijn lage snelheid zag ik dat meerdere voertuigen hem rechts inhaalden. Vervolgens zag ik dat HK zijn voertuig weer naar de rijstrook voor rechtdoorgaand verkeer verplaatste, waardoor voertuigen die linksaf wilden slaan hem links konden passeren. Daarna wisselde hij opnieuw van rijstrook en sloot alsnog aan op de voorsorteerstrook voor linksaf, om vervolgens eveneens de Brittanniëlaan op te rijden.

Op basis van de hiervoor beschreven gedragingen kreeg ik de duidelijke indruk dat HK zijn rijgedrag doelbewust aanpaste om ogenschijnlijk binnen de regels omtrent het volgen te blijven, terwijl hij feitelijk met wisselend en onvoorspelbaar rijgedrag handelde. Dit gedrag resulteerde er in de praktijk in dat andere verkeersdeelnemers merkbaar werden gehinderd en dat de verkeersveiligheid zeer negatief werd beïnvloed.

Verklaring hinderlijk volgen / afbreken examenrit

Aan	Politie, gemeente(n) en OM	Datum voorval	21 april 2026
Van	CBR	Betreft:	Verklaring hinderlijk volgen tijdens CBR examen
Vanaf/rondom	Examencentrum Hengelo		

Gegevens

Tijd examenrit: 14.00
Examinator: 10
Rijkschool: Brünen
Kandidaatsnummer: 4601569699
Kenteken volgend voertuig: J-847-LK
Type volgend voertuig: Mazda

Beslissing

Examenrit **niet** afgebroken.
Tijdstip afbreken (indien van toepassing):

Motivering keuze afbreken / niet-afbreken

Het hinderlijk volgen bleek uit het feit dat het volgend voertuig:

- ☒ gevaarlijke verkeerssituaties veroorzaakte.
- ☒ bijzondere verrichtingen hinderde.
- ☒ overige verkeerstaken hinderde.
- ☒ langdurig volgde.
- ☐ een gevoel van onveiligheid/ intimidatie bij kandidaat en/of examinator creëerde.
- ☒ Overig

Dit bleek uit:

Omschrijving feitelijke gedragingen van de volger

Feitelijk begint de impact van de aanwezigheid van HK tegenwoordig reeds voorafgaand aan de examendag. Omstreeks 16.30 uur worden de roosters voor de volgende dag vastgesteld. Op dat moment controleer ik of ik in de middaguren (13.05, 14.00 of 14.55 uur) kandidaten heb van grote rijsscholen. Indien dat het geval is, is de kans inmiddels substantieel dat HK de examenrit zal volgen. Op de betreffende dag zag ik dat ik zowel om 13.05 uur als om 14.00 uur een kandidaat had van rijkschool Brunen, waardoor ik er voorafgaand aan het examen al rekening mee hield dat ik gevolgd zou worden.

Bij het naar buiten lopen met de kandidaat zag ik dat HK opgesteld stond op een van zijn vaste locaties. Op het moment dat wij het parkeerterrein verlieten, zag ik hem achteruit rijden en kort daarna zag ik zijn voertuig in de achteruitkijkspiegels verschijnen. Vanwege zijn aanwezigheid besloot ik direct af te wijken van de vooraf geplande route en in de nabijheid van het CBR te blijven. Ik liet de kandidaat meerdere malen afslaan in de richting van het industrieterrein, maar zag dat HK ons continu bleef volgen.

Aangekomen op het industrieterrein wilde ik de kandidaat een bijzondere verrichting laten uitvoeren, namelijk het recht achteruit rijden. Voor deze verrichting wordt een minimale afstand van circa twintig meter gehanteerd. Ik zag echter dat HK zijn voertuig achter ons tot stilstand bracht op een afstand korter dan deze benodigde ruimte, waardoor de uitvoering van de verrichting feitelijk werd belemmerd.

Ik heb de kandidaat nog wel een begin laten maken met de verrichting, maar hem vroegtijdig laten stoppen. Enerzijds omdat HK zijn voertuig niet verplaatste en anderzijds omdat ik uit eerdere ervaringen weet dat dergelijke situaties door HK kunnen worden vastgelegd en in een onjuiste context gepubliceerd op een van zijn websites. Om die reden heb ik de verrichting afgebroken en de kandidaat laten doorrijden.

Verklaring hinderlijk volgen / afbreken examenrit

Aan	Politie, gemeente(n) en OM	Datum voorval	14 april 2026
Van	CBR	Betreft:	Verklaring hinderlijk volgen tijdens CBR examen
Vanaf/rondom	Examen centrum Hengelo		

Gegevens

Tijd examenrit: 13.05
Examinator: 11
Rijkschool: Brünen 1887U1
Kandidaatsnummer: onbekend
Kenteken volgend voertuig: J-847-LK
Type volgend voertuig: Mazda CX30

Beslissing

Examenrit **wel** afgebroken.
Tijdstip afbreken (indien van toepassing): 10 á 15 minuten

Motivering keuze afbreken / niet-afbreken

Het hinderlijk volgen bleek uit het feit dat het volgend voertuig:

- ☒ gevaarlijke verkeerssituaties veroorzaakte.
- ☒ bijzondere verrichtingen hinderde.
- ☐ overige verkeerstakingen hinderde.
- ☒ langdurig volgde.
- ☐ een gevoel van onveiligheid/ intimidatie bij kandidaat en/of examinator creëerde.
- ☒ Overig

Dit bleek uit:

Omschrijving feitelijke gedragingen van de volger

Vandaag had ik wederom een kandidaat van rijkschool Brunen, ingepland om 13.05 uur. Bij aanvang zag ik dat HK opnieuw aanwezig was op zijn vaste opstelplaats. Om die reden besloot ik bewust een afwijkende route te rijden en liet ik de kandidaat in de richting van de IKEA rijden, een route die ik normaliter niet veel gebruik. Ik zag dat HK in eerste instantie in een rij voertuigen terechtkwam en ons daardoor niet direct kon volgen.

Op enig moment kwamen wij tot stilstand bij een kruispunt met twee rijstroken voor rechtdoorgaand verkeer. De kandidaat positioneerde het voertuig op de linker rijstrook voor rechtdoorgaand verkeer. Ik zag dat HK zijn voertuig langzaam naast ons positioneerde, op de rijstrook voor linksafslaand verkeer. Gezien deze positionering ging ik er vanuit dat hij de afslag richting de autosnelweg zou nemen en huiswaarts zou keren. Tijdens het naast ons rijden zag ik dat hij nadrukkelijk in het examenvoertuig keek.

Achter ons bevonden zich twee motoren, waarvan één lesvoertuig met daarachter de instructeur. Op het moment dat de kandidaat optrok, gebeurde dit in een rustig tempo, waardoor de motorrijders op korte afstand volgden. Ik zag dat HK eveneens optrok en, ondanks zijn voorsorteerpositie voor linksaf, op het laatste moment probeerde van rijstrook te wisselen om zich tussen ons voertuig en de motorrijders te positioneren. Vanwege de beperkte ruimte lukte dit niet, maar ik zag wel dat hij alsnog op het laatste moment en al in de bocht om linksaf te slaan achter de motorrijders invoegde en de achtervolging voortzette.

Bij de derde afslag, richting de Demmersweg, liet ik de kandidaat linksaf slaan. Ik zag dat HK wederom dezelfde manoeuvre uitvoerde en ons bleef volgen. Ook de motorrijders bevonden zich nog steeds achter ons. De Demmersweg leidt naar een industrieterrein, waar ik de kandidaat een bijzondere verrichting liet uitvoeren.

Ik liet de kandidaat een bocht achteruit maken en zag dat HK zijn voertuig op circa 20 meter afstand achter olin de berm positioneerde. De kandidaat liet eerst het overige verkeer passeren en merkte vervolgens, zichtbaar afgeleid, op: "Wat doet hij nou weer?" toen hij het voertuig van HK waarnam. Ik heb de kandidaat geïnstrueerd dit voertuig te negeren en zich te blijven richten op de uitvoering van de opdracht, waarna hij de verrichting correct uitvoerde.

Verklaring hinderlijk volgen / afbreken examenrit

Aan	Politie, gemeente(n) en OM	Datum voorval	13 april 2026
Van	CBR	Betreft:	Verklaring hinderlijk volgen tijdens CBR examen
Vanaf/rondom	Examencentrum Hengelo		

Gegevens

Tijd examenrit:
Examinator: 11
Rijschool: Brünen 1887U1
Kandidaatsnummer: 4588538845
Kenteken volgend voertuig: J-847-LK
Type volgend voertuig: Mazda CX30

Beslissing

Examenrit **wel** afgebroken.
Tijdstip afbreken (indien van toepassing): 10 minuten

Motivering keuze afbreken / niet-afbreken

Het hinderlijk volgen bleek uit het feit dat het volgend voertuig:

- ☐ gevaarlijke verkeerssituaties veroorzaakte.
- ☐ bijzondere verrichtingen hinderde.
- ☐ overige verkeerstaken hinderde.
- ☒ langdurig volgde.
- ☐ een gevoel van onveiligheid/ intimidatie bij kandidaat en/of examiner creëerde.
- ☒ Overig

Dit bleek uit:

Omschrijving feitelijke gedragingen van de volger

Ik had vandaag een kandidaat die zichtbaar veel spanning ervoer. Op het moment dat wij naar buiten liepen, zag ik direct dat het voertuig van HK aanwezig was op zijn gebruikelijke locatie. Aangezien de kandidaat afkomstig was van een grote rijjschool, hield ik er rekening mee dat de kans groot was dat HK ons zou gaan volgen.

Bij het wegwijden zag ik dat HK eveneens optrok en ons voertuig volgde zodra wij de openbare weg opreden. Vanwege zijn aanwezigheid heb ik de route aangepast en de kandidaat meerdere malen links- en rechtsaf laten slaan, waarbij ik in de richting van een nabijgelegen industrieterrein reed. Gedurende deze route zag ik dat HK ons voertuig bleef volgen.

Ik zag dat HK daarbij geruime afstand hield, maar dit resulteerde erin dat hij aanzienlijk langzamer reed dan de toegestane snelheid. Hierdoor ontstond een aanwaaiering van voertuigen achter hem die niet konden passeren. Dit had tot gevolg dat er geen regulier verkeersaanbod aan de achterzijde van het examenvoertuig ontstond, waardoor ik de kandidaat niet kon beoordelen op het gebruik van de spiegels en interactie met achteropkomend verkeer.

Eenmaal aangekomen op het industrieterrein heb ik de kandidaat een bijzondere verrichting laten uitvoeren. Tijdens deze manoeuvre werd de kandidaat niet direct gehinderd door HK. Echter, aangezien het industrieterrein slechts één in- en uitrit heeft, zag ik bij het wegwijden dat HK zijn voertuig reeds bij deze uitrit had gepositioneerd. Hierdoor waren wij genoodzaakt hem te passeren, waarna hij direct opnieuw achter ons aansloot.

Op dat moment realiseerde ik mij dat mijn aandacht in toenemende mate uitging naar de aanwezigheid en gedragingen van HK, in plaats van naar het afnemen van een valide examen. Ik heb daarop besloten terug te rijden in de richting van het CBR, zonder dit direct aan de kandidaat mede te delen, om nog kort te kunnen beoordelen of HK zijn achtervolging zou staken. Na circa 800 meter bleek dat HK ons onverminderd bleef volgen.

Hierop heb ik de kandidaat medegedeeld dat ik het examen afbrak en dat wij terug zouden rijden naar het CBR.

Verklaring hinderlijk volgen / afbreken examenrit

Aan	Politie, gemeente(n) en OM	Datum voorval	9 april 2026
Van	CBR	Betreft:	Verklaring hinderlijk volgen tijdens CBR examen
Vanaf/rondom	Examen centrum Hengelo		

Gegevens

Tijd examenrit: 13:05
 Examinator: 10
 Rijschool: Brunen
 Kandidaatsnummer: 4614255981
 Kenteken volgend voertuig: J-847-LK
 Type volgend voertuig:

Beslissing

Examenrit **niet** afgebroken.
 Tijdstip afbreken (indien van toepassing):

Motivering keuze afbreken / niet-afbreken

Het hinderlijk volgen bleek uit het feit dat het volgend voertuig:

- ☐ gevaarlijke verkeerssituaties veroorzaakte.
- ☐ bijzondere verrichtingen hinderde.
- ☐ overige verkeerstaken hinderde.
- ☒ langdurig volgde.
- ☐ een gevoel van onveiligheid/ intimidatie bij kandidaat en/of examiner creëerde.
- ☒ Overig

Dit bleek uit:

Omschrijving feitelijke gedragingen van de volger

Vanaf het moment dat ik naar buiten liep, zag ik HK al op zijn gebruikelijke plaats staan, met overzicht over het gehele CBR-terrein. Ik zag dat hij, vanuit zijn voertuig en met open ramen, beeldopnames maakte. Vanaf dat moment was ik er bewust mee bezig mij zoveel mogelijk buiten zijn zicht te verplaatsen, onder andere door gebruik te maken van afscherming door andere, hoge voertuigen. Aangezien ik op dat moment de enige examiner was met een kandidaat van een grote rijschool (Brunen), hield ik er rekening mee dat ik gevolgd zou kunnen worden.

Op het moment dat wij wegreiden, zag ik HK niet meer staan. Een van de beveiligers stond op de hoogte van zijn opstellocatie. Aanvankelijk had ik de indruk dat wij hierdoor mogelijk ongezien konden vertrekken, maar ongeveer 20 seconden na het verlaten van het CBR-terrein zag ik HK alsnog in de achteruitkijkspiegels achter ons voertuig verschijnen. Hierop heb ik de route aangepast en ervoor gekozen niet in de richting van de autosnelweg te rijden. Ik liet de kandidaat meerdere malen afslaan om richting een nabijgelegen woonwijk te rijden en zag HK de gehele tijd volgen.

Tijdens deze route viel mij het rijgedrag van HK op. Hij hield aanvankelijk relatief veel tussenafstand, soms met een ander voertuig tussen ons in. Op het moment dat wij echter een kruispunt of verkeerslicht naderden, zag ik dat hij duidelijk accelereerde om de afstand te verkleinen. Op die momenten reed hij naar mijn inschatting sneller dan de toegestane maximumsnelheid. Deze inschatting baseerde ik op de snelheid van het examenvoertuig, dat zich rond de toegestane snelheid bewoog, terwijl het voertuig van HK desondanks merkbaar dichterbij kwam. Dit gedrag had ik niet eerder in deze vorm waargenomen.

Ook in de woonwijk bleef HK ons volgen. Op enig moment liet ik de kandidaat linksaf slaan in een smalle straat. Ik zag dat op dat moment een bromfietsles door die straat reed, waarna HK rechtdoor reed, vermoedelijk met de intentie via een volgende straat weer aan te sluiten. Hierop liet ik de kandidaat direct opnieuw linksaf slaan om afstand te creëren. Dit leek aanvankelijk effect te hebben, totdat ik het voertuig van HK korte tijd later opnieuw, met relatief hoge snelheid, van achteren zag naderen en zich weer achter ons positioneerde.

Verklaring hinderlijk volgen / afbreken examenrit

Aan	Politie, gemeente(n) en OM	Datum voorval	8 april 2026
Van	CBR	Betreft:	Verklaring hinderlijk volgen tijdens CBR examen
Vanaf/rondom	Examencentrum Hengelo		

Gegevens

Tijd examenrit: 14:55
Examinator: 9
Rijschool: Brünen
Kandidaatsnummer: 4615795890
Kenteken volgend voertuig: J-847-LK
Type volgend voertuig: Mazda CX30

Beslissing

Examenrit **wel** afgebroken.
Tijdstip afbreken (indien van toepassing): 10

Motivering keuze afbreken / niet-afbreken

Het hinderlijk volgen bleek uit het feit dat het volgend voertuig:

- ☐ gevaarlijke verkeerssituaties veroorzaakte.
- ☐ bijzondere verrichtingen hinderde.
- ☐ overige verkeerstaken hinderde.
- ☒ langdurig volgde.
- ☐ een gevoel van onveiligheid/ intimidatie bij kandidaat en/of examinator creëerde.
- ☒ Overig

Dit bleek uit:

Omschrijving feitelijke gedragingen van de volger

Voorafgaand aan het examen was reeds bekend dat HK aanwezig was. Aangezien ik een kandidaat had van een grote rijschool, hield ik er rekening mee dat hij ons mogelijk zou volgen. Bij het naar buiten lopen zag ik HK daadwerkelijk staan op zijn vaste opstellocatie ter hoogte van de wasboxen.

Bij het verlaten van het CBR-terrein liet ik de kandidaat linksaf slaan en zag direct dat HK achter ons aanreed. Vervolgens liet ik de kandidaat wederom linksaf slaan en op de eerste rotonde driekwart rond rijden, waarna ik haar de eerste straat rechtsaf liet nemen. Deze route week af van mijn gebruikelijke werkwijze, waarbij ik normaliter richting de autosnelweg zou rijden. De routekeuze werd ingegeven door de aanwezigheid van HK en was gericht op het creëren van ruimte om zijn intenties te observeren en hem kwijt te raken.

Wij kwamen uit op een industrieterrein met meerdere zijwegen. Ik hoopte dat HK hier zou afhaken, mede omdat dit een locatie is waarvan bekend is dat examinatoren deze gebruiken wanneer zij overwegen een examen af te breken. Ik liet de kandidaat de eerste afslag nemen, waarna ik zag dat HK rechtdoor reed over de Brittanniëlaan. Hierop liet ik de kandidaat de eerstvolgende straat linksaf slaan en vervolgens nogmaals linksaf, zodat wij in tegengestelde richting terugreden.

Bij deze laatste afslag zag ik echter dat HK zich had gepositioneerd op het kruispunt van de Brittanniëlaan met de Mekkelhorstweg, met de neus van zijn voertuig in onze richting. Op het moment dat hij ons zag naderen, trok hij direct op en reed wederom achter ons aan.

Op dat moment realiseerde ik mij dat mijn aandacht volledig uitging naar de aanwezigheid en gedragingen van HK. Ik had tot dat moment geen inhoudelijke communicatie met de kandidaat of de instructeur gevoerd, anders dan het geven van route-instructies. Hierdoor was er geen sprake meer van een situatie waarin ik een valide examen kon afnemen. Om die reden besloot ik de kandidaat te laten terugrijden richting het CBR en liet ik haar rechtsaf slaan op de Europalaan.

Verklaring hinderlijk volgen / afbreken examenrit

Aan Politie, gemeente(n) en OM **Datum voorval** 7 april 2026

Van CBR **Betreft:** Verklaring hinderlijk volgen tijdens CBR examen

Vanaf / rondom Examencentrum Hengelo

Gegevens

Tijd examenrit: 13:10
 Examinator: 24
 Rijschool: Brünen
 Kandidaatsnummer: 4604798672
 Kenteken volgend voertuig: J-847-LK
 Type volgend voertuig: Mazda

Beslissing

Examenrit **niet** afgebroken.
 Tijdstip afbreken (indien van toepassing):

Motivering keuze afbreken / niet-afbreken

Het hinderlijk volgen bleek uit het feit dat het volgend voertuig:

- ☐ gevaarlijke verkeerssituaties veroorzaakte.
- ☐ bijzondere verrichtingen hinderde.
- ☐ overige verkeerstaken hinderde.
- ☒ langdurig volgde.
- ☐ een gevoel van onveiligheid/ intimidatie bij kandidaat en/of examiner creëerde.
- ☒ Overig

Dit bleek uit:

Omschrijving feitelijke gedragingen van de volger

Vanaf het begin van de rit, direct na het oprijden van de weg na het verlaten van het parkeerterrein van het CBR, zag ik dat HK achter ons examenvoertuig reed. Ik nam op dat moment een 'nader onderzoek' (NA)-examen af. Dit betreft een examen voor kandidaten die vier keer binnen vijf jaar zijn gezakt voor het praktijkexamen. Bij dit type examen is meer tijd beschikbaar en wordt extra begeleiding gegeven aan de kandidaat.

Vanwege de aanwezigheid van HK besloot ik, afwijkend van mijn initiële plan, direct naar het industrieterrein te rijden om daar een eerste bijzondere verrichting (halve draai) uit te laten voeren. Ik zag dat HK doorreed, maar zicht hield op ons voertuig en zich na het uitvoeren van de verrichting opnieuw achter ons positioneerde.

Vervolgens besloot ik direct door te rijden naar een nabijgelegen woonwijk voor de tweede bijzondere verrichting (achteruit inparkeren). Tijdens deze manoeuvre zag ik dat HK ons voertuig passeerde en vervolgens eveneens achteruit inparkte in een naastgelegen parkeervak. Op het moment dat wij onze route hervatten, zag ik dat HK direct weer optrok en zich opnieuw achter ons voertuig voegde.

Op dat moment merkte ik dat mijn aandacht in toenemende mate uitging naar de aanwezigheid van HK. Ik merkte een fysieke stressreactie, waaronder een verhoogde hartslag, en stelde vast dat ik mij voornamelijk bezighield met zijn gedragingen in plaats van met het begeleiden van de kandidaat. Dit terwijl bij een NA-examen juist extra aandacht en begeleiding van de examiner wordt verwacht. Tegelijkertijd wilde ik het examen niet direct afbreken, gelet op de aard van het NA-examen. Kandidaten in dit traject hebben doorgaans al meerdere pogingen gedaan, ervaren vaak verhoogde spanning en maken extra kosten. Dit was voor mij aanleiding om nog éénmaal te proberen het examen alsnog op een valide wijze voort te zetten.

Ik liet de kandidaat stoppen bij een inrit aan een doorgaande weg en gaf een navigatieopdracht. Ik koos deze locatie bewust, omdat er verder op die weg geen geschikte stopmogelijkheden waren. Ik zag dat HK ons voertuig hierdoor passeerde en doorreed. Vervolgens zag ik dat HK achter een gebouw op het bedrijventerrein reed, ik vermoed om te keren en ons opnieuw te volgen. Hierop liet ik de kandidaat direct wegrijden, buiten het zicht van HK langs het gebouw rijden en aansluitend de snelweg oprijden. HK had hierdoor geen direct zicht meer op onze rijrichting.

Vanaf dat moment heb ik HK of zijn voertuig niet meer waargenomen en heb ik het examen op een valide wijze kunnen afronden. In totaal heeft HK ons ongeveer tien minuten gevolgd.

Verklaring hinderlijk volgen / afbreken examenrit

Aan	Politie, gemeente(n) en OM	Datum voorval	2 april 2026
Van	CBR	Betreft:	Verklaring hinderlijk volgen tijdens CBR examen
Vanaf/rondom	Examen centrum Hengelo		

Gegevens

Tijd examenrit: 14.00
 Examinator: 23
 Rijschool: Brookhuis
 Kandidaatsnummer: 4629103554
 Kenteken volgend voertuig:
 Type volgend voertuig: Mazda CX30 grijs

Beslissing

Examenrit **wel** afgebroken.
 Tijdstip afbreken (indien van toepassing): 5 á 10 minuten

Motivering keuze afbreken / niet-afbreken

Het hinderlijk volgen bleek uit het feit dat het volgend voertuig:

- ☐ gevaarlijke verkeerssituaties veroorzaakte.
- ☐ bijzondere verrichtingen hinderde.
- ☐ overige verkeerstaken hinderde.
- ☐ langdurig volgde.
- ☒ een gevoel van onveiligheid/ intimidatie bij kandidaat en/of examiner creëerde.
- ☒ Overig

Dit bleek uit:

Omschrijving feitelijke gedragingen van de volger

Nadat ik tijdens het voorgaande examen van 13.05 uur gedurende de gehele rit was gevolgd door HK, werd ik door de beveiliging erop geattendeerd dat hij zich opnieuw op zijn vaste opstelplaats bevond.

Voor dit examen had ik wederom een kandidaat van een grote rijschool, ditmaal Brookhuis. Op basis van eerdere ervaringen hield ik er daarom rekening mee dat ik opnieuw gevolgd zou kunnen worden.

Bij het verlaten van het pand zag ik HK staan. De instructeur reed mee tijdens de rit. Op het moment dat wij het CBR-terrein verlieten zag ik dat HK direct achter ons aanreed. De instructeur merkte dit eveneens op en reageerde hierop hoorbaar door een diepe zucht te slaken.

Gedurende de rit heb ik de kandidaat meerdere malen van richting laten veranderen door links- en rechtsaf te slaan. Ik zag dat HK ons bij iedere routewijziging bleef volgen. Deze bewegingen deed ik vanwege de aanwezigheid van HK.

Op enig moment stonden wij voorgesorteerd op de linkerrijstrook voor rechtdoorgaand verkeer, gezien de kandidaat de opdracht had gekregen om bij het volgende verkeerslicht linksaf te slaan. Op dat moment positioneerde HK zijn voertuig rechts naast het examenvoertuig, op de naastgelegen rijstrook – eveneens voor rechtdoorgaand verkeer. Ik zag dat hij zijn voertuig daarbij op korte afstand naast het onze tot stilstand bracht, dichter dan gebruikelijk is in een reguliere verkeerssituatie. Tevens zag ik dat HK overdreven in ons voertuig keek.

Hierdoor voelde ik mij genoodzaakt mij fysiek af te wenden door achteruit te leunen en mijzelf achter de deurstijl te verstoppen. Voornamelijk vanwege het feit dat HK alles opneemt en je nooit weet met wat voor onwaarheden je vervolgens op internet verschijnt. Dit, in combinatie met de wijze waarop HK zich positioneerde en in het voertuig keek, gaf mij een gevoel van onveiligheid en werd door mij als intimiderend ervaren.

Op het moment dat wij vervolgens verder reden en de kandidaat bij het volgende verkeerslicht voorsorteerde om linksaf te slaan, zag ik dat HK eveneens snelheid minderde, richting aangaf en zich wederom achter ons voertuig positioneerde om dezelfde richting te volgen.

Gelet op het voorgaande en de invloed hiervan op mijn concentratie en taakuitoefening heb ik besloten het examen af te breken. Ik heb dit medegedeeld aan de kandidaat en de instructeur en ben teruggekeerd naar het CBR. Bij terugkomst op de CBR-locatie hoorde ik de instructeur een negatieve kwalificatie uiten over HK, hetgeen de impact van de situatie op hem voor mij duidelijk onderstreepte.

Verklaring hinderlijk volgen / afbreken examenrit

Aan	Politie, gemeente(n) en OM	Datum voorval	2 april 2026
Van	CBR	Betreft:	Verklaring hinderlijk volgen tijdens CBR examen
Vanaf/rondom	Examencentrum Hengelo		

Gegevens

Tijd examenrit: 13.05
 Examinator: 23
 Rijschool: Brunen
 Kandidaatsnummer: 2622019191
 Kenteken volgend voertuig:
 Type volgend voertuig: Mazda CX30 grijs

Beslissing

Examenrit **niet** afgebroken.
 Tijdstip afbreken (indien van toepassing):

Motivering keuze afbreken / niet-afbreken

Het hinderlijk volgen bleek uit het feit dat het volgend voertuig:

- ☐ gevaarlijke verkeerssituaties veroorzaakte.
- ☐ bijzondere verrichtingen hinderde.
- ☐ overige verkeerstaken hinderde.
- ☒ langdurig volgde.
- ☐ een gevoel van onveiligheid/ intimidatie bij kandidaat en/of examinator creëerde.
- ☒ Overig

Dit bleek uit:

Omschrijving feitelijke gedragingen van de volger

Voorafgaand aan het examen werd gemeld dat HK aanwezig was. Aangezien ik een kandidaat van rijschool Brunen had, hield ik er rekening mee dat ik gevolgd zou kunnen worden. Op het moment dat ik samen met de kandidaat en de instructeur in het voertuig plaatsnam en het CBR-terrein verliet, zag ik dat het voertuig van HK – vanaf zijn vaste opstelplaats bij de wasstraat – in beweging kwam en achter ons aanreed.

Vanaf de start van het examen reed HK achter ons voertuig. Vanwege zijn aanwezigheid heb ik de kandidaat meerdere malen van richting laten veranderen. Bij iedere routewijziging heb ik gekeken of HK ons bleef volgen; dit bleek telkens het geval. Hierdoor week ik af van de initieel geplande route.

Gedurende de rit varieerde de volgfstand. Op sommige momenten reed HK direct en relatief dicht achter het examenvoertuig, op andere momenten liet hij afstand ontstaan met enkele voertuigen tussen ons in of raakte hij kort uit beeld. Hij kwam echter steeds weer achter ons voertuig terug. Ik zag daarnaast dat HK op meerdere momenten snelheid minderde terwijl hij direct achter ons reed, waardoor verkeer achter hem werd opgehouden. Dit leidde tot een afwijkend en beperkt verkeersaanbod achter het examenvoertuig, hetgeen van invloed is op een representatieve beoordeling van het verkeersinzicht van de kandidaat.

Tijdens een bijzondere verrichting positioneerde HK zich in een zijstraat, waardoor de kandidaat op dat moment niet direct werd gehinderd. Na het hervatten van de rit zag ik dat HK zich opnieuw achter ons voertuig voegde en het volgen voortzette.

HK heeft ons gedurende de gehele examenrit, van circa 35 minuten, gevolgd. Omdat de kandidaat en de instructeur de aanwezigheid van HK niet hadden opgemerkt, heb ik ervoor gekozen het examen in voort te zetten in het belang van de kandidaat.

Achteraf pas besepte ik dat mijn aandacht gedurende de rit in aanzienlijke mate uitging naar de aanwezigheid van HK en het volgen van zijn voertuig via de spiegels, meer dan ik wenselijk acht bij het afnemen van een examen. Hierdoor heb ik mijn aandacht niet volledig kunnen richten op de beoordeling van de kandidaat.

Verklaring hinderlijk volgen / afbreken examenrit

Aan	Politie, gemeente(n) en OM	Datum voorval	31 maart 2026
Van	CBR	Betreft:	Verklaring hinderlijk volgen tijdens CBR examen
Vanaf/rondom	Examencentrum Hengelo		

Gegevens

Tijd examenrit: 13.10
 Examinator: 13
 Rijschool: Brunen
 Kandidaatsnummer: 248715823
 Kenteken volgend voertuig: J487LK
 Type volgend voertuig: Mazda CX30

Beslissing

Examenrit **wel** afgebroken.
 Tijdstip afbreken (indien van toepassing): 15 minuten

Motivering keuze afbreken / niet-afbreken

Het hinderlijk volgen bleek uit het feit dat het volgend voertuig:

- ☐ gevaarlijke verkeerssituaties veroorzaakte.
- ☐ bijzondere verrichtingen hinderde.
- ☐ overige verkeerstaken hinderde.
- ☒ langdurig volgde.
- ☐ een gevoel van onveiligheid/ intimidatie bij kandidaat en/of examiner creëerde.
- ☐ Overig

Dit bleek uit:

Omschrijving feitelijke gedragingen van de volger

Op eerder genoemde datum en tijdstip nam ik een faalangstexamen af van een kandidaat van rijschool Brunen. Faalangstexamens worden buiten reguliere tijden afgenomen om de kandidaat in een zo rustig mogelijke setting te kunnen laten rijden. In dit kader vertrokken wij omstreeks 13.20 – 13.25 uur vanaf het CBR-terrein.

Bij het wegrijden zag ik dat het voertuig van HK aan kwam rijden. HK bevond zich op dat moment niet op een van zijn gebruikelijke opstelplaatsen, maar kennelijk op enige afstand. Kort daarna zag ik dat HK direct achter ons examenvoertuig kwam rijden.

Gedurende de rit heb ik de kandidaat meerdere malen, zowel links- als rechtsaf, van richting laten veranderen vanwege de aanwezigheid van HK. Ondanks deze routewijzigingen zag ik dat HK ons voertuig bleef volgen en dezelfde rijrichting bleef aanhouden.

Op enig moment liet ik de kandidaat stoppen aan de zijkant van de weg om een bijzondere verrichting (achteruit rijden) uit te voeren. Ik zag dat HK op dat moment doorreed en ons passeerde, zijn voertuig keerde en vervolgens eveneens langs de weg tot stilstand kwam, zodanig gepositioneerd dat hij zicht hield op het examenvoertuig.

Na het hervatten van de rit heb ik de kandidaat opnieuw meerdere malen van richting laten veranderen. Ook hierbij zag ik dat HK ons voertuig bleef volgen en bij iedere manoeuvre achter ons aan bleef rijden.

Gedurende deze situatie merkte ik dat mijn aandacht in toenemende mate uitging naar de aanwezigheid en gedragingen van HK, in plaats van naar het beoordelen van de kandidaat. Gelet hierop kwam ik tot de conclusie dat ik geen valide examen meer kon afnemen.

Ik heb daarop de kandidaat en de aanwezige instructeur medegedeeld dat ik het examen, buiten schuld van de kandidaat, zou afbreken vanwege de aanhoudende aanwezigheid van HK.

De instructeur gaf aan te hebben opgemerkt dat mijn aandacht werd beïnvloed door de situatie en uitte zijn ongenoegen hierover. Hij gaf op serieuze toon aan: "Ik ken hem nog wel van vroeger. Laat mij maar uitstappen, dan ga ik wel naar hem toe", of woorden van gelijke strekking. Gelet op de toon en strekking van deze uitlating heb ik dit opgevat als een serieuze intentie om HK te confronteren. Vanwege het risico op escalatie heb ik dit niet toegestaan en de situatie gede-escaleerd.

Verklaring hinderlijk volgen / afbreken examenrit

Aan	Politie, gemeente(n) en OM	Datum voorval	31 maart 2026
Van	CBR	Betreft:	Verklaring hinderlijk volgen tijdens CBR examen
Vanaf/rondom	Examen centrum Hengelo		

Gegevens

Tijd examenrit: 13.05 uur
 Examinator: 12
 Rijschool: Brunen
 Kandidaatsnummer: 4626198953
 Kenteken volgend voertuig: J-487-LK
 Type volgend voertuig: Grijs Mazda

Beslissing

Examenrit **niet** afgebroken.
 Tijdstip afbreken (indien van toepassing): n.v.t.

Motivering keuze afbreken / niet-afbreken

Het hinderlijk volgen bleek uit het feit dat het volgend voertuig:

- ☐ gevaarlijke verkeerssituaties veroorzaakte.
- ☐ bijzondere verrichtingen hinderde.
- ☐ overige verkeerstaken hinderde.
- ☐ langdurig volgde.
- ☐ een gevoel van onveiligheid/ intimidatie bij kandidaat en/of examiner creëerde.
- ☒ Overig

Dit bleek uit:

Omschrijving feitelijke gedragingen van de volger

Op het moment dat wij instapten en vertrokken voor de examenrit heb ik HK niet waargenomen in de directe omgeving van het CBR-terrein. Hij bevond zich niet op zijn gebruikelijke locaties.

Ik liet de kandidaat na het verlaten van de parkeerplaats rechtsaf slaan op de Jan Tinbergenstraat en vervolgens rechtsaf op de John Maynard Keynesstraat. Op dat moment zag ik dat het voertuig van HK zich achter ons bevond en ons volgde.

Bij de rotonde liet ik de kandidaat de tweede afslag nemen, richting de Rondweg. Vervolgens instrueerde ik de kandidaat om linksaf te slaan en vervolgens de route richting Hengelo-Noord te vervolgen. Tijdens deze route zag ik dat HK achter ons aan bleef rijden.

Nadat wij de A1 waren overgestoken en de kandidaat had voorgesorteerd om de oprit richting Hengelo-Noord te nemen, zag ik dat het voertuig van HK eveneens richting aangaf om dezelfde afslag te nemen. Hierop besloot ik de route aan te passen en de kandidaat mede te delen dat wij rechtdoor zouden rijden.

Ik zag dat de kandidaat zijn rijgedrag hierop correct aanpaste en rechtdoor reed. In de spiegels zag ik dat HK exact dezelfde rijbeweging maakte en ons bleef volgen.

Bij het eerstvolgende kruispunt liet ik de kandidaat linksaf slaan (Dammersweg) en vervolgens opnieuw linksaf, in de richting van het industrieterrein nabij het CBR. Dit betreft een route die binnen de praktijk van examens vaker wordt gebruikt in situaties waarin een examenvoertuig wordt gevolgd, mede omdat deze route terugleedt richting het CBR-terrein. Het is mij bekend dat HK deze route eveneens herkent als een route die wordt gereden wanneer een examen mogelijk wordt afgebroken.

Tijdens deze route zag ik dat HK afstand nam en niet langer direct achter ons reed. Op het moment dat ik het voertuig van HK niet meer in de spiegels kon waarnemen, heb ik de kandidaat een zijstraat in laten rijden en het voertuig laten stilzetten.

Ik heb daar met de kandidaat en de meereizende instructeur besproken dat de route-aanpassing was ingegeven door de aanwezigheid van HK. Tevens heb ik aangegeven dat er, indien gewenst, voldoende tijd resteerde om het examen op een valide wijze voort te zetten. Zowel de kandidaat als de instructeur stemden hiermee in.

Verklaring hinderlijk volgen / afbreken examenrit

Aan	Politie, gemeente(n) en OM	Datum voorval	27 maart 2026
Van	CBR	Betreft:	Verklaring hinderlijk volgen tijdens CBR examen
Vanaf/rondom	Examen centrum Hengelo		

Gegevens

Tijd examenrit: 13.05
 Examinator: 13
 Rijschool: Olaf Fijen
 Kandidaatsnummer: 4626441033
 Kenteken volgend voertuig: J487LK
 Type volgend voertuig: Mazda 30

Beslissing

Examenrit **wel** afgebroken.
 Tijdstip afbreken (indien van toepassing): 12 minuten

Motivering keuze afbreken / niet-afbreken

Het hinderlijk volgen bleek uit het feit dat het volgend voertuig:

- ☒ gevaarlijke verkeerssituaties veroorzaakte.
- ☐ bijzondere verrichtingen hinderde.
- ☒ overige verkeerstaken hinderde.
- ☒ langdurig volgde.
- ☒ een gevoel van onveiligheid/ intimidatie bij kandidaat en/of examinator creëerde.
- ☐ Overig

Dit bleek uit:

Omschrijving feitelijke gedragingen van de volger

Tijdens de pauze zag ik dat HK zich bevond op zijn gebruikelijke positie langs de weg, direct naast de uitrit van het CBR-terrein aan de Jan Tinbergenstraat. Voorafgaand aan het ontvangstgesprek zag ik dat ik als enige examinator was ingedeeld met een kandidaat van een grote rijschool (Olv Feijen). Op basis van eerdere ervaringen weet ik dat in dergelijke gevallen de kans groot is dat HK het betreffende examenvoertuig volgt. De instructrice reed mee tijdens het examen.

Bij het naar buiten lopen zag ik dat het voertuig van HK met de neus richting de John Maynard Keynesstraat stond. Om die reden besloot ik, afwijkend van mijn oorspronkelijke plan, de kandidaat linksaf te laten slaan op de Jan Tinbergenstraat. Ik zag echter dat HK direct na het passeren een halve draai maakte en achter ons aansloot. Van deze situatie zijn door de beveiliging videobeelden gemaakt.

Vervolgens heb ik de kandidaat meerdere malen van richting laten veranderen om te beoordelen of HK ons zou blijven volgen. Ik zag dat HK telkens dezelfde afslagen nam en op ongeveer 50 meter afstand achter ons bleef rijden, waarbij hij zijn positie zodanig hield dat er geen andere voertuigen tussen ons in konden komen.

Op enig moment reden wij op de Wegtersweg, een drukkere doorgaande weg met één rijstrook per richting en dubbele doorgetrokken strepen. Ik liet de kandidaat de Eggerinksweg inslaan, een smalle en rustige straat op een industrieterrein. Ook hier zag ik dat HK ons bleef volgen. Ik liet de kandidaat een bijzondere verrichting uitvoeren (halve draai), waarbij wij het voertuig van HK opnieuw passeerden. Dit deed ik in de hoop dat hij het volgen zou staken, zodat het examen zonder verdere verstoring kon worden voortgezet.

Ik zag echter dat HK eveneens keerde en opnieuw achter ons aansloot. Op dat moment besloot ik het examen af te breken en dit aan de kandidaat en instructrice mede te delen.

Voordat ik dit volledig kon toelichten, zag ik dat HK zijn voertuig direct naast ons positioneerde op het moment dat wij voorgesorteerd stonden om linksaf te slaan op de Wegtersweg. Ter plaatse dient verkeer vanaf de Eggerinksweg voorrang te verlenen aan het verkeer op de Wegtersweg, hetgeen is aangegeven met haaiantanden. HK stond met zijn voertuig op zeer korte afstand (circa 10 cm) naast het examenvoertuig, op gelijke hoogte, waardoor de zijspiegels elkaar nagenoeg raakten en het zicht op het verkeer van rechts werd ontnomen.

Verklaring hinderlijk volgen / afbreken examenrit

Aan	Politie, gemeente(n) en OM	Datum voorval	20 maart 2026
Van	CBR	Betreft:	Verklaring hinderlijk volgen tijdens CBR examen
Vanaf/rondom	Examen centrum Hengelo		

Gegevens

Tijd examenrit: 13.05
Examinator: 18
Rijkschool: Brunen
Kandidaatsnummer: 4522883587
Kenteken volgend voertuig: J-847-LK
Type volgend voertuig: Mazda

Beslissing

Examenrit **wel** afgebroken.
Tijdstip afbreken (indien van toepassing): plusminus 10 minuten

Motivering keuze afbreken / niet-afbreken

Het hinderlijk volgen bleek uit het feit dat het volgend voertuig:

- ☒ gevaarlijke verkeerssituaties veroorzaakte.
- ☐ bijzondere verrichtingen hinderde.
- ☐ overige verkeerstaken hinderde.
- ☒ langdurig volgde.
- ☒ een gevoel van onveiligheid/ intimidatie bij kandidaat en/of examiner creëerde.
- ☐ Overig

Dit bleek uit:

Omschrijving feitelijke gedragingen van de volger

Bij het naar buiten lopen zag ik het voertuig van HK direct op zijn gebruikelijke locatie staan. Gezien de eerdere ervaringen wist ik dat de kans groot was dat hij of mijn examenvoertuigen van Brunen of die van Ezendam zou gaan volgen.

Bij het verlaten van de parkeerplaats zag ik dat HK direct achter ons aanreed. Nadat wij rechtsaf waren geslagen, zag ik dat hij ons bleef volgen. Vanwege zijn aanwezigheid heb ik de kandidaat meerdere malen rechts- en linksaf laten slaan en hem richting het industrieterrein geleid, terwijl dit niet mijn oorspronkelijke route was. Ik deed dit bewust om een extra beslismoment te creëren: indien het volgen zou aanhouden, bevond ik mij niet op de snelweg en kon ik het examen afbreken zonder onnodig tijdsverlies; indien hij zou afhaken, had ik nog voldoende ruimte om een valide examen af te nemen.

Ik zag dat HK in eerste instantie met zeer lage snelheid achter ons reed, naar schatting rond de 20 km/u waar 60 km/u is toegestaan. Hierdoor ontstond hinder voor het overige verkeer. Ik zag dat zich meerdere voertuigen achter hem ophoopten, wat leidde tot filevorming.

Mijn intentie was om de kandidaat op het industrieterrein een bijzondere verrichting te laten uitvoeren. Omdat HK bleef volgen, heb ik de kandidaat echter nog meerdere malen laten afslaan. Op enig moment naderden wij vanuit een zijstraat een T-splitsing. Daar zag ik dat HK zijn voertuig had opgesteld op de doorgaande weg, in de berm, met de neus van het voertuig naar links gericht. Hierdoor naderde wij zijn voertuig vanaf de bestuurderszijde. Ik zag dat HK in zijn voertuig zat en een camera of videocamera vasthield, gericht op ons examenvoertuig.

Verklaring hinderlijk volgen / afbreken examenrit

Aan	Politie, gemeente(n) en OM	Datum voorval	12 maart 2026
Van	CBR	Betreft:	Verklaring hinderlijk volgen tijdens CBR examen
Vanaf/rondom	Examencentrum Hengelo		

Gegevens

Tijd examenrit: 14.00
 Examinator: 13
 Rijschool: Ezendam
 Kandidaatsnummer: 4618944579
 Kenteken volgend voertuig: J-487-LK
 Type volgend voertuig: Mazda

Beslissing

Examenrit **wel** afgebroken.
 Tijdstip afbreken (indien van toepassing): 10-15 minuten

Motivering keuze afbreken / niet-afbreken

Het hinderlijk volgen bleek uit het feit dat het volgend voertuig:

- ☐ gevaarlijke verkeerssituaties veroorzaakte.
- ☐ bijzondere verrichtingen hinderde.
- ☐ overige verkeerstaken hinderde.
- ☒ langdurig volgde.
- ☒ een gevoel van onveiligheid/ intimidatie bij kandidaat en/of examinator creëerde.
- ☐ Overig

Dit bleek uit:

Omschrijving feitelijke gedragingen van de volger

Ruim voor aanvang van het examen zag ik dat HK met zijn voertuig op zijn gebruikelijke opstelplaats stond, op de dijk nabij het CBR-terrein. Hierdoor was ik mij al vóór de start van het examen bewust van zijn aanwezigheid. Door eerdere ervaringen met zijn aanwezigheid bij examens ben ik hier na verloop van jaren zeer alert op geworden.

Wanneer ik met een kandidaat naar het voertuig loop, probeer ik mijn gezicht af te wenden van zijn richting, loop ik zo veel met mijn rug naar hem toe en stel ik buiten het voertuig zo min mogelijk vragen aan de kandidaat. Ik zorg er in dergelijke situaties voor dat wij zo snel mogelijk instappen en vertrekken. Dit doe ik bewust om de kans zo klein mogelijk te maken dat ik of de kandidaat herkenbaar wordt vastgelegd op beeldmateriaal dat later mogelijk wordt gepubliceerd. De aanwezigheid van HK zorgt er bij mij al bij aanvang van het examen voor dat ik gespannen en alert ben.

Op het moment dat wij met het examen begonnen en de parkeerplaats verlieten, zag ik dat het voertuig van HK direct achter ons aanreed. Bij de rotonde liet ik de kandidaat rechtsaf slaan en vervolgens meerdere malen afwisselend links en rechts afslaan, in totaal ongeveer zes à zeven keer. Ik deed dit bewust om te beoordelen of het voertuig ons bleef volgen. Tijdens deze richtingsveranderingen zag ik dat het voertuig van HK telkens achter ons aan bleef rijden.

Gedurende de rit was ik hierdoor voortdurend bezig met het in de gaten houden van het voertuig van HK via de spiegels en met het beoordelen van zijn rijgedrag. Hierdoor was mijn aandacht in belangrijke mate gericht op zijn aanwezigheid en minder op het voeren van het gebruikelijke gesprek met de kandidaat en het observeren van diens rijgedrag. Vanuit eerdere ervaringen weet ik dat HK tijdens het volgen van examenritten onverwachte manoeuvres kan maken, zoals het inhalen van het examenvoertuig of het vóór het examenvoertuig gaan rijden. Mede daarom hield ik hier tijdens de routekeuze rekening mee en heb ik er bijvoorbeeld bewust voor gekozen niet richting de snelweg te rijden.

De rijinstructeur van de kandidaat reed mee tijdens het examen en merkte eveneens op dat mijn aandacht sterk uitging naar het voertuig van HK. Hij gaf aan dat het hem opviel dat ik gedurende de rit opvallend stil was, terwijl ik normaal gesproken juist veel met de kandidaat in gesprek ben. Zowel de instructeur als ik waren gedurende de rit zichtbaar bezig met de aanwezigheid van het voertuig achter ons, in plaats van met het examen zelf.