

# PELS RIJCKEN

**Per post en e-mail: henriekamps@gmail.com**

H. Kamps  
Merelstraat 6  
7161 HP Neede

onze ref. JB/JB/11024543

uw ref.

inzake Sommatiebrief

J.S. Bierens

senior advocaat

+31 70 515 3000

js.bierens@pelsrijcken.nl

21 april 2026

Geachte heer Kamps,

Namens mijn cliënt, het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (hierna: CBR), wend ik mij tot u vanwege het volgende.

Zoals u weet heeft het CBR heeft in het verleden twee civiele procedures in kort geding tegen u aanhangig gemaakt. Het ging daarin, kort gezegd, om:

- (i) het op allerlei manieren schenden van de persoonlijke levenssfeer van medewerkers van het CBR, en;
- (ii) het frustreren van de goede wettelijke taakuitoefening van het CBR door middel van het achtervolgen en anderszins verstoren van rijexamens.

Zoals ook door de voorzieningenrechters in de rechtbanken Gelderland en Overijssel werd bevestigd, was (en is) de wijze waarop u deze handeling verricht(te) onrechtmatig. Ik verwijs kortheidshalve naar het vonnis van de voorzieningenrechter in de rechtbank Gelderland van 30 november 2023 (ECLI:NL:RBGEL:2023:6486), en het vonnis van de voorzieningenrechter in de rechtbank Overijssel van 10 maart 2023 (ECLI:NL:RBOVE:2023:886, ter herstel van ECLI:NL:RBOVE:2023:826).

Ondanks deze vonnissen bent u nadien niet bereid gebleken zich blijvend van verder onrechtmatig handelen te onthouden. Dit leidde er eerder al toe dat het CBR (vergeefs) probeerde de door u verschuldigde dwangsommen te incasseren. In 2025 hebben uw aanhoudende acties rondom CBR-terreinen en rijexamens zelfs geresulteerd in meerdere bestuursrechtelijke gebiedsverboden.

Ook na het verlopen van het meest recent opgelegde gebiedsverbod bent u weer onverminderd met het volgen van rijexamens doorgegaan, wat er in meerdere gevallen toe heeft geleid dat examinatoren zich genoodzaakt zagen om examens af te breken. Datzelfde geldt voor het online schenden van de persoonlijke levenssfeer van CBR-medewerkers door middel van (het doen laten plaatsen van) onrechtmatige publicaties. Ter nadere illustratie hiervan voeg ik bij deze brief vijf (niet-limitatieve) voorbeelden van recente publicaties van uw hand, waarin u namen van CBR-medewerkers noemt en hen ten onrechte beschuldigt van misdragingen (**bijlage**). Het werkelijke aantal onrechtmatige publicaties is in werkelijkheid tientallen keren hoger, vindt plaats via meerdere aan u gelinkte websites, en blijft met de dag toenemen.

Kortom: u handelt op dit moment opnieuw en voortdurend onrechtmatig.

Het CBR merkt bovendien op dat de schaal waarop u zich onrechtmatig jegens het CBR (en diens medewerkers) gedraagt, de afgelopen periode ingrijpend in omvang en ernst is toegenomen. CBR-examinatoren hebben alleen al de afgelopen weken 9 rijexamens af moeten breken omdat u door middel van achtervolgingen een goede beoordeling van de kandidaat onmogelijk maakte en/of een onveilige verkeerssituatie veroorzaakte. Dit komt nog eens bij de tientallen examens die in het verleden door uw toedoen niet konden worden afgerond.

Van het CBR kan niet langer meer worden gevergd deze situatie voort te laten voortbestaan. Het CBR heeft mij daarom opdracht gegeven u te sommeren om vóór woensdag 29 april 2026 toe te zeggen dat u:

- i. zich niet langer voor of in de directe omgeving van CBR-gebouwen op zal houden, waarbij als directe omgeving in ieder geval heeft te gelden iedere locatie in een straal van 3000 meter rondom CBR-locaties inclusief de bijbehorende op- en afritten en parkeergelegenheden;
- ii. niet langer praktijkexamens zal (doen laten) achtervolgen, of anderszins in het normale (ongestoorde) plaatsvinden van deze examens zal interveniëren, waarbij als achtervolging in ieder geval (maar niet uitsluitend) heeft te gelden iedere situatie waarbij u langer dan 1 minuut in dezelfde rijrichting als een examenvoertuig rijdt, of tijdens één examenrit vaker dan één keer achter een examenvoertuig verschijnt;

- iii. inzittenden van examenritten niet langer zal (doen laten) filmen, fotograferen of anderszins in beeld zal (doen laten) brengen,

en daarnaast toe te zeggen dat u:

- iv. geen inbreuken op de persoonlijke levenssfeer van CBR-medewerkers meer zal maken, concreet door bestaande publicaties die inbreuk maken te verwijderen en verwijderd te houden, en de aan u opgelegde geboden en verboden uit het vonnis van de voorzieningenrechter in de rechtbank Gelderland van 30 november 2023, ECLI:NL:RBGEL:2023:6486 vanaf dit moment volledig en blijvend na te komen.

Komt u deze sommaties niet, niet tijdig of niet volledig na, dan zal het CBR opnieuw een kort geding tegen u aanhangig maken. In dat kort geding zal worden gevorderd dat de bestaande verboden in reikwijdte worden uitgebreid. Daarnaast zal de voorzieningenrechter worden verzocht aanzienlijk strengere maatregelen aan u op te leggen als prikkel om de op te leggen verboden na te leven.

Het CBR hoopt vanzelfsprekend dat het niet zo ver hoeft te komen. Mocht u echter niet bereid zijn aan bovenstaande sommaties te voldoen, dan ontvang ik graag uiterlijk woensdag 29 april 2026 uw verhinderdata voor de komende acht weken. Als ik deze verhinderingen niet (tijdig) ontvang, kan hiermee door de rechtbank geen rekening worden gehouden bij het plannen van een zittingsdatum.

Mocht u zich laten bijstaan door een advocaat, dan ontvang ook graag zijn/haar contactgegevens, en zal ik verdere correspondentie in deze kwestie aan uw advocaat richten.

Ik zie uw reactie graag vóór woensdag 29 april 2026 tegemoet.

Hoogachtend,



J.S. Bierens

## **Bijlage 1**

Wil je meldingen ontvangen?  OK  Nee, bedankt

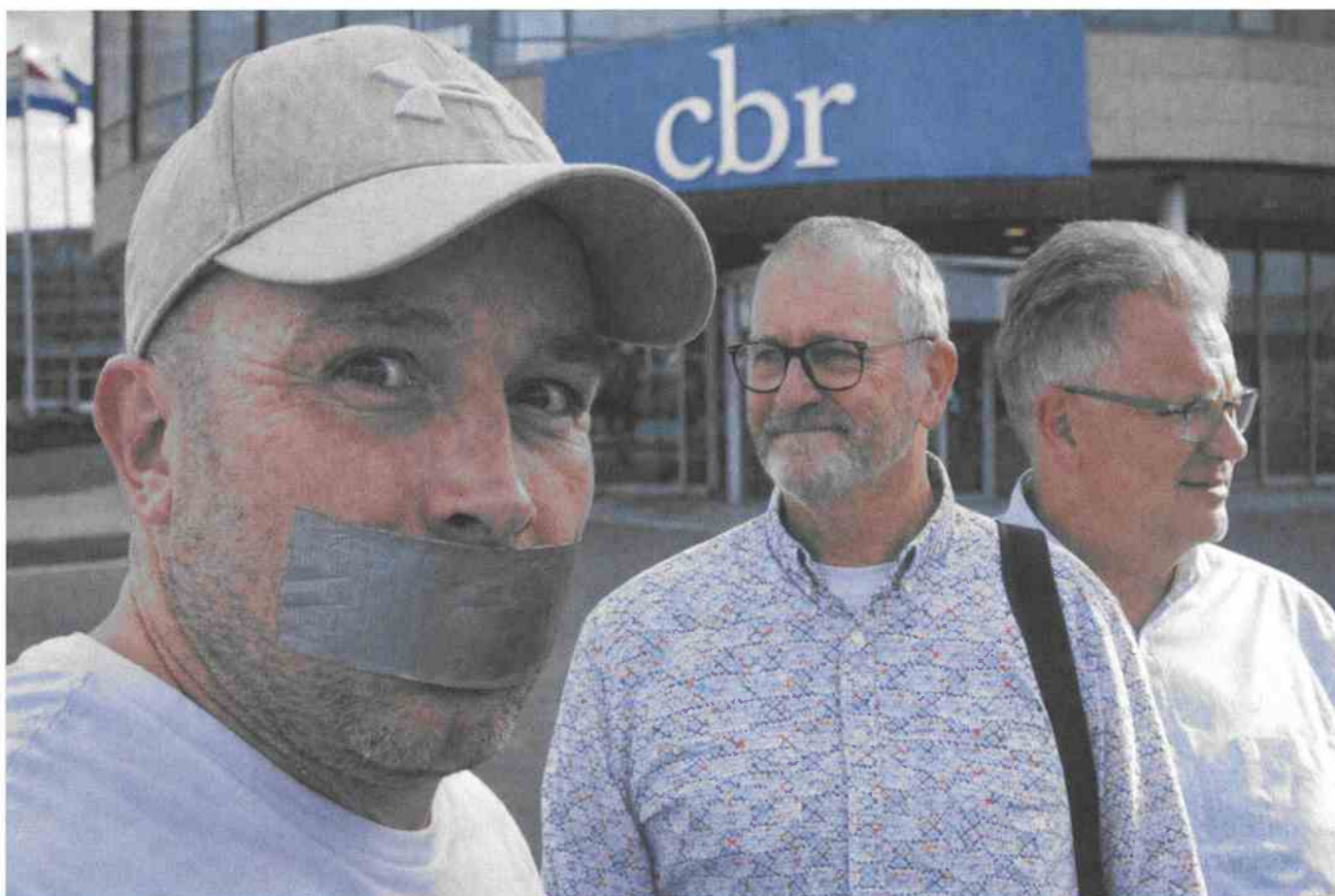
PROFS



ACTUEEL

# Erik Boensma werd geschorst en monddood gemaakt, nadat hij misstanden met examencapaciteit had gemeld bij het CBR!

📅 16 april 2026 5 dagen 👤 Redactie



x **horst worden nadat je melding hebt gedaan van**

Wil je meldingen ontvangen?

**d? Wanneer je de  
niet mogelijk is. De**

maatregelen die Den Haag heeft genomen na de uitzending van BOOS over The Voice, de meldingen bij NOS Studio Sport en tal van andere voorbeelden zijn door de overheid verfoeid en waren onder meer reden om Mariëtte Hamer te benoemen tot regeringscommissaris.

Hoe anders verging het de eigenaar van een middelgrote rijschool in het Twentse Delden. Erik Boensma werd met zijn regionale rijschool, vijf lesauto's, drie motoren, vijf scooters en drie aanhanger-combinaties, een schorsing van drie maanden 'aangesmeerd', nadat hij aan de bel trok bij de divisie manager Rijvaardigheid van het CBR. Medewerkers van het CBR in Twente werkten actief mee aan de ambtsmisdrijven.

De sociale Boensma vecht al meer dan tien jaar tegen de misstanden bij het CBR: bevoordeling van grote opleiders, zwendel met examencapaciteit, ontmoedigingsbeleid bij de papieren aanvraag van een praktijkexamen en het onbetrouwbare, misleidende slagingspercentage van het CBR. Boensma komt op voor de belangen van kwetsbare jongeren in de regio en wil een gelijk speelveld.

Onder de honderden documenten die het CBR in 2023 op grond van de Wet open overheid openbaar moest maken via de eigen website, vinden wij een kopie van een melding die Boensma in de zomer van 2023 naar het CBR stuurde.

Wil je meldingen ontvangen?  OK  Nee, bedankt

na. Zoals door het CBR  
e verantwoordelijk

examenmanager als er problemen zijn op het gebied van examinering op de locaties waar mijn rijsschool (potentiële) kandidaten een examen wil laten doen.

In het verleden waren dat examens voor het motorrijbewijs, scooter, auto, aanhangwagen en soms andere.

Als er problemen zijn of onvoldoende capaciteit moet ik Irene Maris informeren, de verantwoordelijke voor Enschede/Almelo. In doe dat om moverende reden al geruime tijd uitsluitend en alleen schriftelijk; in alle gevallen via de mail.

Tijdens de vrije dagen en/of vakanties krijg ik, tot recent, altijd een zogenaamde auto-reply dat mevrouw Maris op vakantie is. De mail wordt kennelijk niet automatische doorgestuurd naar iemand die haar taken overneemt.

Via andere communicatievormen, zoals Whatsapp, krijg ik en andere rijsscholen wel een doorverwijzing naar Eric Bothof; hij is haar vervanger.

Het is geen geheim dat ik, en niet alleen ik, vooral sinds eind vorig geconfronteerd worden met de gevolgen van een structureel tekort aan examinatoren. Maar ook met gewijzigd beleid ten aanzien van beschikbare capaciteit.

In dat kader is het voor mij en mijn medewerkers een 'hell of a job' om nog examenplekken te vinden die aansluiten bij de behoefte van bestaande en potentiële leerlingen. Dat komt in mijn beleving in hoge mate door een kennelijk structurele systeemaanpassing vanuit uw divisie Rijvaardigheid.

Inmiddels is duidelijk dat noch mevrouw Maris, noch de heer Bothof nog inhoudelijk reageren op onze vragen en verzoeken via de mail.

Opvallend is daarbij dat uit klantreacties blijkt dat (potentiële) klanten voor wie wij niet binnen een aanvaardbaar tijdbestek een examen plek kunnen vinden zonder moeite op korte termijn een examen kunnen reserveren in vrijwel alle bovengenoemde rijbewijs categorieën.

Wij hebben hiervan zelfs schriftelijke bewijzen verzameld. Verder hebben wij geluidsopnames waarin CBR medewerkers spreken over 'privileges' die sommige rijsscholen hebben. Kennelijk is er de mogelijkheid om afwijkend van de structureel opgelopen wachttijden examens 'te regelen' als het CBR afspraken heeft met bepaalde rijsscholen.

Ik ben van mening dat u hiermee onrechtmatig handeld en een forse groep consumenten benadeeld. En dat is strijdig met het gelijkheidsbeginsel dat verankerd ligt in onze Grondwet.

Graag ontvang ik binnen 48 uur een inhoudelijke reactie van u hoe wij problemen met examencapaciteit schriftelijk aanhangig kunnen maken bij uw divisie Rijvaardigheid nu is

s over ambtsmisdrijven,  
ngen en intimidaties door

Wil je meldingen ontvangen?  OK  Nee, bedankt

[klik hier](#)

[advertentie]

Kies je onderwerp

---

2e gaspedaal (18) ambtsmisdrijven (12) boensma (29) censuur (1)  
dashcam (6) examiner (3) hegeman (7) henrie kamps (1) huizing (8) integriteit (12)  
kpi (9) kris kalloe (19) massaclaim (3) misleiding (14) nanouk van 't riet (2)  
pechtold (16) praktijkexamen (2) rijopleiding (5) ris (4) slachtoffer (2) slagingspercentage  
(3) top-drive (3) tussentijdse toets (14) tweede kamer (22) vcba  
(36) wachttijden (9)

Copyright © 2026 Alle rechten voorbehouden.

Powered by VCBA



# Hoe lang houden 10 'ja-knikkers' last van de gevolgen van Alexander Pechtold's persoonlijke strijd?



**Wassila Hachchi en Anne Lok deelden al hun ervaringen met de voormalig algemeen directeur van het CBR, Alexander Pechtold. Zowel binnen zijn politieke partij als in privékringen werd de huidige burgemeester van Delft beschreven als een manipulatieve machtswellusteling. In Den Haag werd het echter allemaal afgedaan als een 'privéaangelegenheid'.**

Pechtold werd, ondanks de verdenkingen van politieke omkoping en zijn gedrag binnen en buiten zijn partij, burgemeester van Delft. Hij laat daarmee een tiental CBR-ambtenaren achter die al jaren worden beschuldigd van niet-integer handelen. Erger nog: van ambtsmisdrijven.

De door Pechtold geïnitieerde (media)hetze tegen zijn 'plaaggeest' – Henrie Kamps – houdt aan, en één ding is duidelijk: zolang geen van hen berouw toont, zal het verleden als een donkere wolk boven hun hoofd blijven hangen.

Onderzoek door twee journalisten van het in Barcelona gevestigde Voiceless Journalism is duidelijk over de bereidheid van tien medewerkers van het CBR. Het onderzoek toont aan dat ieder van hen een actieve

bijdrage heeft geleverd aan de hetze tegen voormalig rijkschoolhouder, klokkenluider en publicist Henrie Kamps.

“Het CBR verwijst de afgelopen maanden voortdurend in lasterlijke communicatie met (inter)nationale hostingproviders naar de gerechtelijke uitspraak in kort geding dat Kamps en de toenmalige voorzitter van de VCBA, Pascal Hansen, geen artikelen mogen publiceren over niet-bestuurlijke CBR'ers. Ons onderzoek is echter gebaseerd op nieuwe informatie, vooral dankzij de vele publicaties die het CBR moest doen op basis van de Wet open overheid. Daarnaast zijn noch Kamps noch Hansen houder van de gebruikte domeinnamen en maken zij ook geen deel uit van de redactie. Wij hebben ons dossier geüpload naar PubLeaks en het valt zeker niet uit te sluiten dat deze collectieve intimidatie vroeg of laat via een landelijke krant of zender naar buiten komt,” aldus Haje Derksen.

Derksen is ervan overtuigd dat vroeg of laat een of meerdere van de tien getoonde 'ja-knikkers' een verklaring zullen afleggen. “Pechtold is inmiddels vertrokken, maar iedere CBR'er heeft – naar verluidt – een arbeidsovereenkomst met een boeteclausule die hen belet om de waarheid te spreken. Mogelijk dat de nieuwe algemeen directeur, Nanouk van 't Riet, medewerkers die hun integriteitsschendingen willen opbiechten vrijstelt van die boeteclausule.

Wanneer er geen boeteclausule van toepassing is en er geen onderzoek komt vanuit het CBR of justitie, zullen wij blijven publiceren over de betrokkenheid van deze 'ja-knikkers'. Dat is nu eenmaal de taak van de journalistiek. De gerechtelijke uitspraak staat dat ook niet in de weg. Een eventuele nieuwe rechtszaak zien wij met vertrouwen tegemoet, omdat de bewijzen tegen elk van deze tien personen evident zijn.”





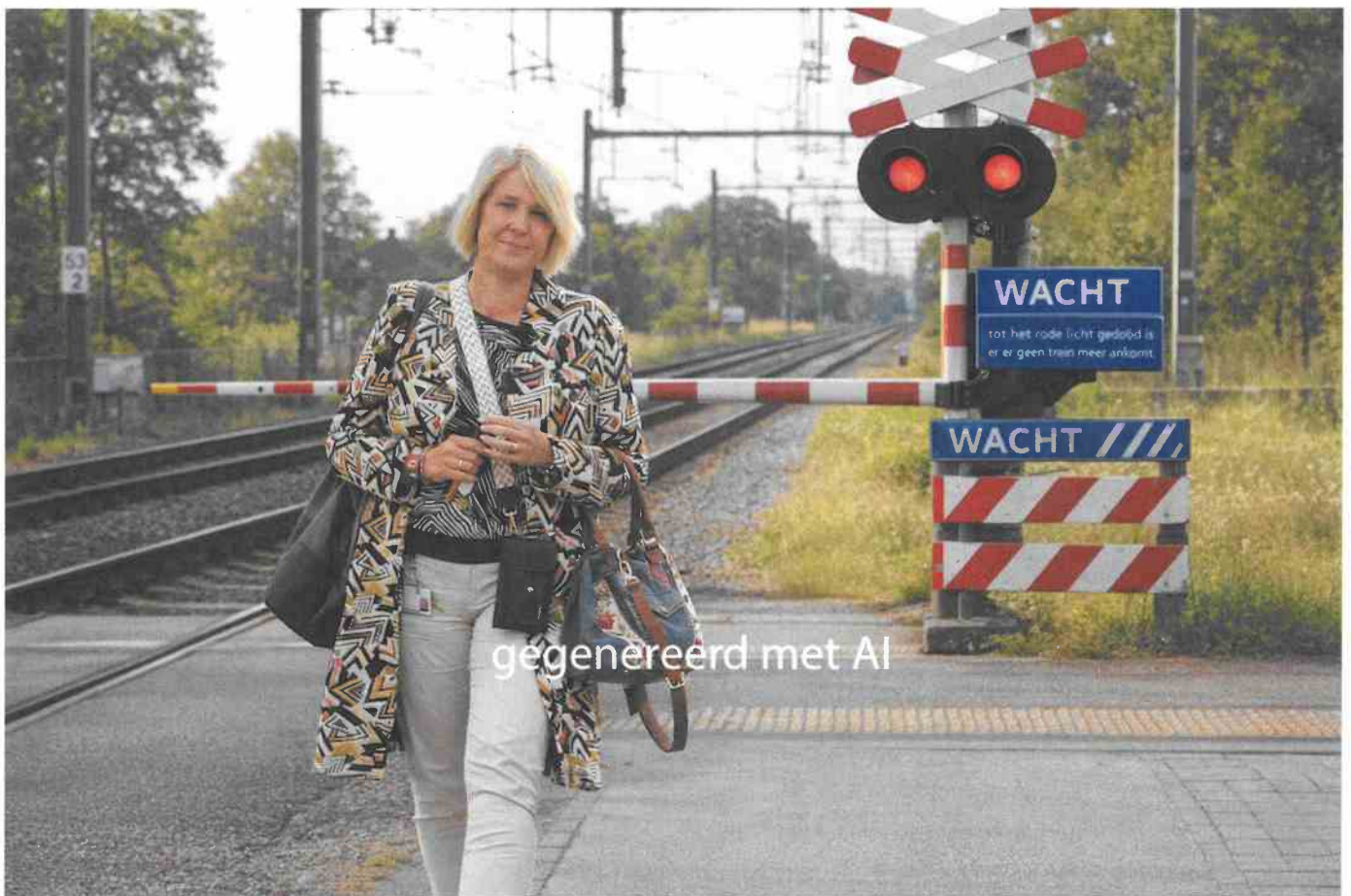
Wil je meldingen ontvangen?  OK  Nee, bedankt



CBR NIEUWS

# Waarom verzweeg kringcoördinatrice bijna fataal treinongeluk?

📅 16 januari 2026 3 maanden 👤 Redactie



Op het onderzoeksplatform Onrecht verschijnt vandaag een artikel dat een zorgwekkend patroon blootlegt rond de veiligheid

## x **Praktijkexamens in Nederland. De kern van het verhaal draait**

Wil je meldingen ontvangen?  OK  Nee, bedankt

**een praktijkexamen  
op de spoorbomen**

**beginnen te sluiten. In zo'n situatie telt elke seconde — maar volgens betrokkenen is juist dan ingrijpen onmogelijk gemaakt door een regel die al vijftientig jaar door het CBR met harde hand wordt gehanteerd.**

Het artikel verwijst naar de omstreden praktijk waarbij CBR-examinatoren vóór iedere examenrit het gaspedaal op de dubbele bediening ontkoppelen. Dat betekent dat de examiner, als het voertuig stilvalt, geen gas kan geven om snel weg te komen. Zelfs niet wanneer dit gebeurt op een spoorwegovergang, op het moment dat de verkeerslichten rood worden en de bomen omlaag gaan of bij het met een te lage snelheid invoegen op de snelweg, als er een vrachtwagen met hoge snelheid op het examenvoertuig komt inrijden.

In juni 2024 schrijft voormalig algemeen directeur Alexander Pechtold in een brief dat dit een zeer bewuste keuze is vanwege de verkeersveiligheid.

[tekst gaat door onder afbeelding]

**Reactie op vraag 2:**

Zoals reeds toegelicht schrijft het Reglement Rijbewijzen niet voor dat een (tweede) gaspedaal  
wettelijke ruimte bestaat  
het overige verwijzen wij

Wil je meldingen ontvangen?  OK  Nee, bedankt

**Reactie op vraag 3:**

In onze brief van 7 mei 2024 zijn enkele algemene opmerkingen gemaakt over het tijdig opstarten van een juridische procedure (indien u zich niet kon verenigen met het handelen van het CBR) en het verjaard zijn van eventuele vorderingen. Het is het CBR niet bekend of u alsnog voornemens bent om een schadeclaim in te dienen. Wat wij met onze opmerkingen hebben willen zeggen is enkel dat indien u dit al zou willen (hetgeen ons zoals gezegd onbekend is), dit niet meer mogelijk is.

**Reactie op vragen 4 en 5:**

In het belang van de verkeersveiligheid moet tijdens examens en toetsen sprake zijn van een zo uniform mogelijke positie van de dubbele bediening in een examenvoertuig. Omdat die per lesauto toch enigszins kan verschillen en een examiner meestal in meerdere verschillende lesauto's per dag zit, kiest het CBR ervoor om tijdens examens alleen dubbele bediening met rem en koppeling te accepteren. Daarmee wordt voorkomen dat een examiner tijdens een ingreep ongewild het gaspedaal indrukt. Deze voorzorgsmaatregel wordt dan ook getroffen uit (verkeers)veiligheidsoverwegingen.

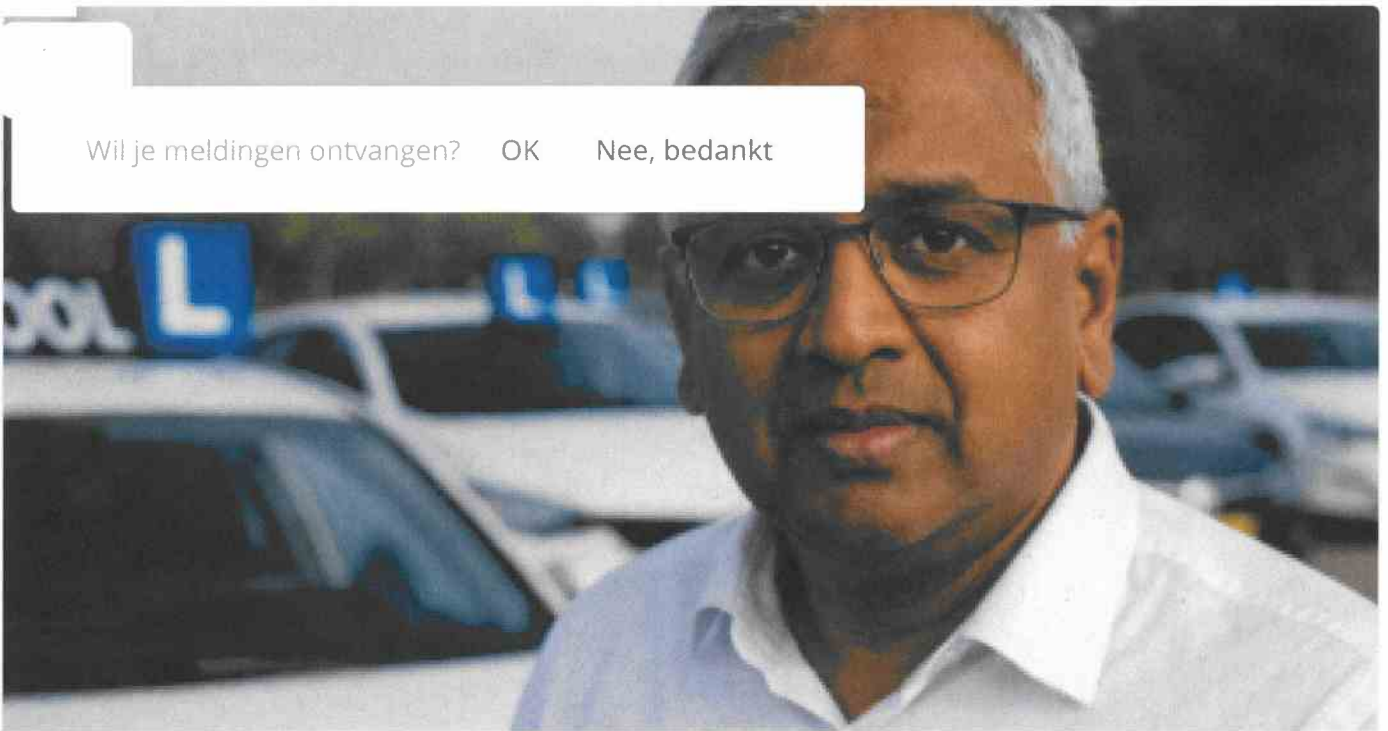
Juist dat aspect maakt het incident zo ernstig: niet alleen het risico op een aanrijding, maar vooral het feit dat de examiner door het ontkoppelde tweede gaspedaal niet direct kan ingrijpen. Het artikel stelt daarnaast de vraag waarom dit soort bijna-incidenten jarenlang buiten beeld blijven en of er sprake is van **verzwijgen** of het vermijden van publieke verantwoording.

# [ONRECHT]

[reclame]

## Andere berichten

Wil je meldingen ontvangen?  OK  Nee, bedankt



## Kris Kalloe "Het kan iedereen overkomen"

📅 27 oktober 2025 6 maanden



Ontkoppel zelf nooit het gaspedaal op de dubbele bediening voor een CBR examenrit.

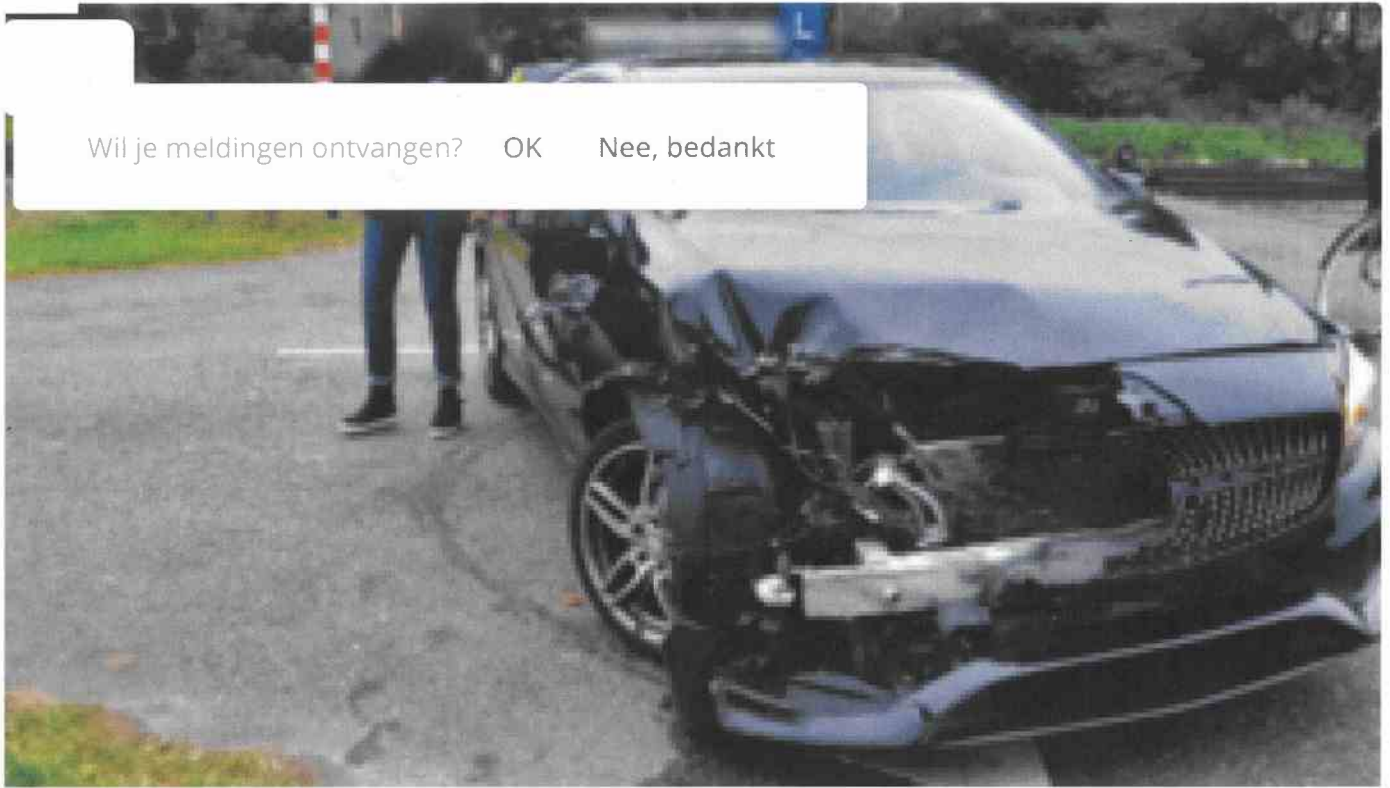
— 27 april 2025 12 maanden

Wil je meldingen ontvangen?  OK  Nee, bedankt



## Kamps spant eindelijk civiele procedure aan tegen CBR!

📅 15 januari 2026 3 maanden



Wil je meldingen ontvangen?

## Trein raakte lesauto tijdens praktijkexamen!

📅 10 december 2025 4 maanden



## VCBA: 'Wil jij dood?' moet examenkandidaten én hun rijopleiders wakker schudden!

📅 8 april 2026 2 weken



## Dit is wat ChatGPT zegt over het loskoppelen van het 2e gaspedaal door examinatoren!

📅 16 januari 2026 3 maanden

### Reclame

lees alles over ambtsmisdrijven, misleidingen en intimidaties door het CBR in het 'dossier CBR' op:

**[ONRECHT]**

[klik hier](#)

[advertentie]

### Kies je onderwerp

- 2e gaspedaal (18) ambtsmisdrijven (12) boensma (29) censuur (1)
- dashcam (6) examinator (3) hegeman (7) henrie kamps (1) huizing (8) integriteit (12)
- kpi (9) kris kalloe (19) massaclaim (3) misleiding (14) nanouk van 't riet (2)
- pechtold (16) praktijkexamen (2) rijopleiding (5) ris (4) slachtoffer (2) slagingspercentage

## ive (3) tussentijdse toets (14) tweede kamer (22) vcba

Wil je meldingen ontvangen?  OK  Nee, bedankt

Copyright © 2026 Alle rechten voorbehouden.

Powered by VCBA



# Welke rol spelen deze twee lokale 'managers' in het onwettig vroegtijdig afbreken van praktijkexamens?



Sinds 5 oktober 2023 zijn honderden praktijkexamens onwettig en voortijdig afgebroken. Dit gebeurde nadat voormalig algemeen directeur Alexander Pechtold ingreep met een constructie die bedoeld was om, tegen de uitspraak van de rechtbank in Almelo in, te voorkomen dat VCBA-vrijwilliger Henrie Kamps onderzoek kon doen naar misstanden bij de examinering van praktijkexamens B.

De rechter oordeelde in 2023 juist dat dit onderzoek, mits onder strikte voorwaarden uitgevoerd, niet onrechtmatig was. Kamps en andere VCBA-vrijwilligers mochten hun werkzaamheden daarom voortzetten.

**overschrijding van de journalistieke grenzen. Het algehele verbod, zoals door het CBR is gevorderd, is naar het oordeel van de voorzieningenrechter echter disproportioneel. Het moet [REDACTED] namelijk niet onmogelijk worden gemaakt om onderzoek te doen, mits dat valt binnen de grenzen van behoorlijke journalistiek. Zo lang [REDACTED] het volgen en/of spotten steekproefsgewijs en niet gedurende de gehele examenrit zou uitvoeren, is bijvoorbeeld van een constante achtervolging geen sprake en zou het CBR haar taken juist uit moeten kunnen voeren. Van onrechtmatig handelen is in dat geval geen sprake.**

de uitspraak van de voorzieningenrechter laat aan duidelijkheid niets over...



Uit onderzoek van het internationale journalistencollectief Voiceless blijkt dat Pechtold bij deze structurele ambtelijke misstanden, waarvan honderden Twentse jongeren de dupe zijn geworden, hulp kreeg van twee lokale medewerksters nadat hij beiden een promotie had toebedeeld. Ook na zijn vertrek in september 2025 spelen de twee lokale CBR-medewerksters nog altijd een centrale rol bij het onwettig afbreken van praktijkexamens. Pure ambtsmisdrijven volgens de onderzoeksjournalisten.

Bronnen binnen de rijkschoolwereld melden dat beide blondines ook op dit moment zitting hebben in de zogenaamde 'klankbordgroep CBR Hengelo'. Daarin zitten ook rijkschoolhouders die betrokken zijn geweest bij bedreigingen en intimidaties van VCBA journalisten bij het CBR in Enschede en Hengelo. Daarbij blokkeerden de daders de volgauto van de consumentenvereniging met daarin Henrie Kamps en twee andere vrijwilligers. Een van de bronnen binnen de Twentse rijkschoolwereld zegt daarover: 'In de klankbordgroep worden ook plannen gesmeed hoe ze Kamps in de val kunnen lokken, zodat hem opnieuw een gebiedsverbod wordt opgelegd vanwege verstoring van de openbare orde. De rijkschoolhouders moeten incidenten uitlokken, waarna de CBR medewerksters meldingen doen bij de lokale politie.'

Duidelijk is dat beide CBR medewerksters examinatoren dwingen om zo snel mogelijk praktijkexamens af te breken. Zelfs als de VCBA vrijwilligers dit doen volgens de voorwaarden van het gerechtelijk vonnis. Een voormalig instructeur van AWNB verkeersschool Hartemink (naam bekend bij de redactie) zegt in vertrouwen: "De CBR examiner zei tegen mijn examenkandidaat na amper vijf minuten 'ik moet het examen helaas afbreken omdat we hinderlijk gevolgd worden door de heer Kamps'. Daarop zei ik: 'Hij rijdt op zeer grote afstand en wij hebben er totaal geen last van. Ik zie hem eigenlijk niet eens terwijl ik op de achterbank zit.' Waarop de examiner zei: 'de instructies van de examenmanagers zijn duidelijk, als we ook maar een glimp opvangen van Kamps dan moeten wij het praktijkexamen beëindigen. Sorry, ik kan niet anders, maar ik begrijp je frustratie!'

In een interview met Dagblad Tubantia en in een tv-reportage van PowNed bevestigen respectievelijk Alexander Pechtold en de officiële woordvoerder van het CBR dat vrijwilligers van Consumentenbelang op basis van de gerechtelijke uitspraak praktijkexamens mogen volgen. Met name de PowNed tv-reportage bevestigt de indruk dat het CBR bewust handelt in strijd met de rechterlijke uitspraak, onder het mom dat er "onvoldoende variatie rond het examenvoertuig" zou zijn, waardoor geen objectieve examenrit mogelijk zou zijn.

Op 17 september 2025 rijdt een cameraploeg van PowNed mee met Henrie Kamps. Zij leggen vast hoe een CBR-examinator na enige tijd een praktijkexamen afbreekt vanwege vermeend "hinderlijk achtervolgen". De journalisten merken op dat zij helemaal geen hinder hebben waargenomen. De beelden van de dashcam bevestigen.

In het daaropvolgende interview confronteert PowNed verslaggever Abel Bijlsma de CBR-woordvoerder met deze beelden. Het gesprek wordt daarop kort onderbroken, waarna de woordvoerder, zichtbaar verrast door het gegeven dat PowNed bij zo'n 'hinderlijke' achtervolging heeft meegereden, reageert kort daarna met: "Als jullie meerijden, ja..."

*Volgens de woordvoerder stelt het CBR dat het gerechtigd is om, in afwijking van een rechterlijk vonnis, praktijkexamens voortijdig te beëindigen wanneer de aanwezigheid van Kamps of andere VCBA-vrijwilligers het overige verkeer zou belemmeren. Daarbij wordt aangevoerd dat voertuigen zoals*



*γ, personenauto's en vrachtwagens zich niet vrij rondom het examenvoertuig zouden kunnen*

*bewegen. Dit zou examenkandidaten een oneerlijk voordeel geven, waardoor de objectiviteit van het examen in het geding komt.*

*Volgens betrokkenen wordt dit beeld echter niet ondersteund door de beschikbare dashcambeelden van de VCBA-achterevolgingen. In honderden opnames is te zien dat er geen sprake is van hinder en dat de volgauto zich doorgaans op ruime afstand — vaak meer dan 100 meter — van het examenvoertuig bevindt. Bovendien blijkt uit deze beelden dat ander verkeer, waaronder vrachtwagens, motoren en personenauto's, zich zonder problemen tussen de volgauto en het examenvoertuig kan begeven. Er wordt dan ook betwijfeld of de woordvoerder zich heeft gebaseerd op de feitelijke opnames, aangezien deze een ander beeld schetsen dan in het tv-interview werd gepresenteerd.*

00:38

13:01



Volgens betrokkenen wordt pijnlijk zichtbaar hoe het CBR, onder leiding van Alexander Pechtold, is omgegaan met voormalig rijsschoolhouder, klokkenluider en VCBA-vrijwilliger Henrie Kamps. Daarbij vallen met name de rol van twee vrouwelijke managers bij het CBR in Enschede/Hengelo en de vermeende nauwe band tussen Pechtold en Daan Bonenkamp, hoofdredacteur van Dagblad Tubantia, op. Bonenkamp was eerder hoofd communicatie bij D66 en werkte in het verleden als strateeg en speechschrijver van Pechtold. Ook werd hij in het verleden in landelijke media bestempeld als een bangamaatje van Pechtold en het gevallen D66 kopstuk Frans van Drimmelen. Samen zouden ze een lijst bijhouden van de bedprestaties van D66 partijgenotes.

De gevolgen van de hetze die Pechtold, beide CBR medewerksters en een handjevol lokale examinatoren ontketenden richting de voormalige, voorbeeldige, rijsschoolhouder blijken nu, vier jaar later, enorme impact te hebben op het leven van de Achterhoeker. Kamps ontwikkelde na een incident bij het CBR-examencentrum, waarbij hij naar eigen zeggen werd mishandeld en door toedoen van CBR managers zelfs enkele uren in zorgwekkende toestand in de cel belande van een arrestantencomplex – in plaats van op de Eerste Hulp van het Enschedese ziekenhuis – PTSS-klachten en ondervindt nog dagelijks de gevolgen van de mishandeling waarin een van de CBR medewerksters persoonlijk de hand had. In diverse publicaties is aandacht besteed aan zijn situatie en de rol van betrokken partijen.

Volgens verklaringen en medische bevindingen zou Kamps tijdens de door het CBR vooropgezette mishandeling letsel hebben opgelopen, waaronder mogelijk een (licht) hartinfarct en hersenletsel. Critici stellen dat er onvoldoende onafhankelijk onderzoek is gedaan naar de omstandigheden. Zo werd tijdens de behandeling van een artikel 12 Sv procedure voor het Gerechtshof aangevoerd dat camerabeelden niet (meer) beschikbaar waren, waardoor vervolgonderzoek werd bemoeilijkt. Uit onderzoek is duidelijk dat de huidige landelijk korpschef Janny Knol een kwalijke rol speelde in deze doofpotaffaire. Knol, een fervent D66-aanhangster, riep een officieel onderzoek binnen de politie Oost-Nederland, naar de betrokkenheid van twee lokale agenten, voortijdig een halt toe.

“Het is opmerkelijk hoe Henrie Kamps, ondanks alles, blijft aandringen op onafhankelijk onderzoek door het CBR of justitie,” aldus Derksen. “Er zijn geen aanwijzingen dat hij zelf geweld heeft gebruikt, terwijl er wel sprake zou zijn geweest van geweld tegen hem. Tegelijkertijd kampt hij met (deels onbehandelde) PTSS. Onderzoeken door onder anderen Aussems en Kerkvliet, een bureau dat vooral werkt voor overheden, bevestigen de enorme impact die de gebeurtenissen en de daaropvolgende druk op hem hebben gehad.”

## **Ondanks toenemend verzet binnen het team van examinatoren blijven beide medewerksters sturen op het onwettig afbreken van praktijkexamens!**

De afgelopen week werd zichtbaar dat de invloed van de 'ja-knikkers' van Pechtold begint af te brokkelen. Rijsschoolhouders melden aan de redactie dat nieuw opgeleide examinatoren weigeren de instructies van de regiomanager en kringcoördinator nog langer op te volgen. Zo gebeurde het gisteren dat een praktijkexamen (video hieronder) van Verkeersschool Brünen, ondanks achtervolging, niet voortijdig werd afgebroken. In het daaropvolgende examenblok werd daarentegen een praktijkexamen van Verkeersschool Brookhuis (video hieronder) al binnen tien minuten beëindigd.




35:00

13:07

*Volgens journalisten van het in Barcelona gevestigde Voiceless Journalism heeft de voormalig politiek leider van D66 een omstreden reputatie als het gaat om machtsgebruik, beïnvloeding en beeldvorming. Voormalige collega's binnen D66 hebben zich in kranten en talkshows herhaaldelijk kritisch uitgelaten en gesteld dat Pechtold zich omringde met 'ja-knikkers'.*

*De twee betrokken medewerksters passen volgens eindredacteur Haje Derksen binnen dat beeld. "Beiden waren bereid mee te werken aan de vermeende ambts-misstanden, nadat zij onder het bewind van Pechtold razendsnel promotie hadden gemaakt," aldus Derksen.*

Volgens het onderzoek van Voiceless Journalism waren beide medewerksters ook herhaaldelijk betrokken bij situaties waarin lokale examinatoren valse verklaringen aflegden. Ook zouden video-opnames, gemaakt op 8 m.  met bewakingscamera's bij het CBR, zijn verdwenen. Op deze beelden zou te zien en te horen zijn

geweest hoe een medewerker van Verkeersschool Ezendam publicist Henrie Kamps bedreigde, diens bodycam afnam en deze overhandigde aan een CBR-medewerker.

Beelden van een zeer ernstig incident, dat voor Pechtold en een van beide medewerkers aanleiding was om op 5 oktober 2023 honderden praktijkexamens te annuleren en het CBR-examencentrum voor drie dagen te sluiten, bewijzen volgens betrokkenen dat ook in dat geval Pechtold en de regionale manager een onjuiste mediaverklaring afleggen. De krantenartikelen en de landelijke aandacht op radio en televisie leidden tot een groot aantal doodsbedreigingen aan het adres van Kamps.

“Ook hier laten de dashcambeelden (hieronder) zien dat Pechtold en de vrouwelijke manager de media bewust verkeerd informeren. Wat ze vooral doen is opruien en bewust haat zaaien door honderden praktijkexamens te annuleren. Kamps voert het ‘spotten’ uit op basis van de voorwaarden die de rechter heeft bepaald. Anders dan Pechtold verklaart, is er geen sprake van dat Kamps bijna op de bumper rijdt op het moment dat de examenkandidaat een ‘bochtje achteruit’ moet uitvoeren. Wat we volgens experts wél zien, is dat het examenvoertuig steeds achteruit blijft rijden in een poging om Kamps ‘op te zoeken’, een situatie te creëren. Volgens oud-examinatoren kan het niet anders dan dat dit gebeurt op basis van aanwijzingen van de examiner. Het is ook hier weer een vooropgezet plan om Kamps een loer te draaien” aldus de onderzoeker.



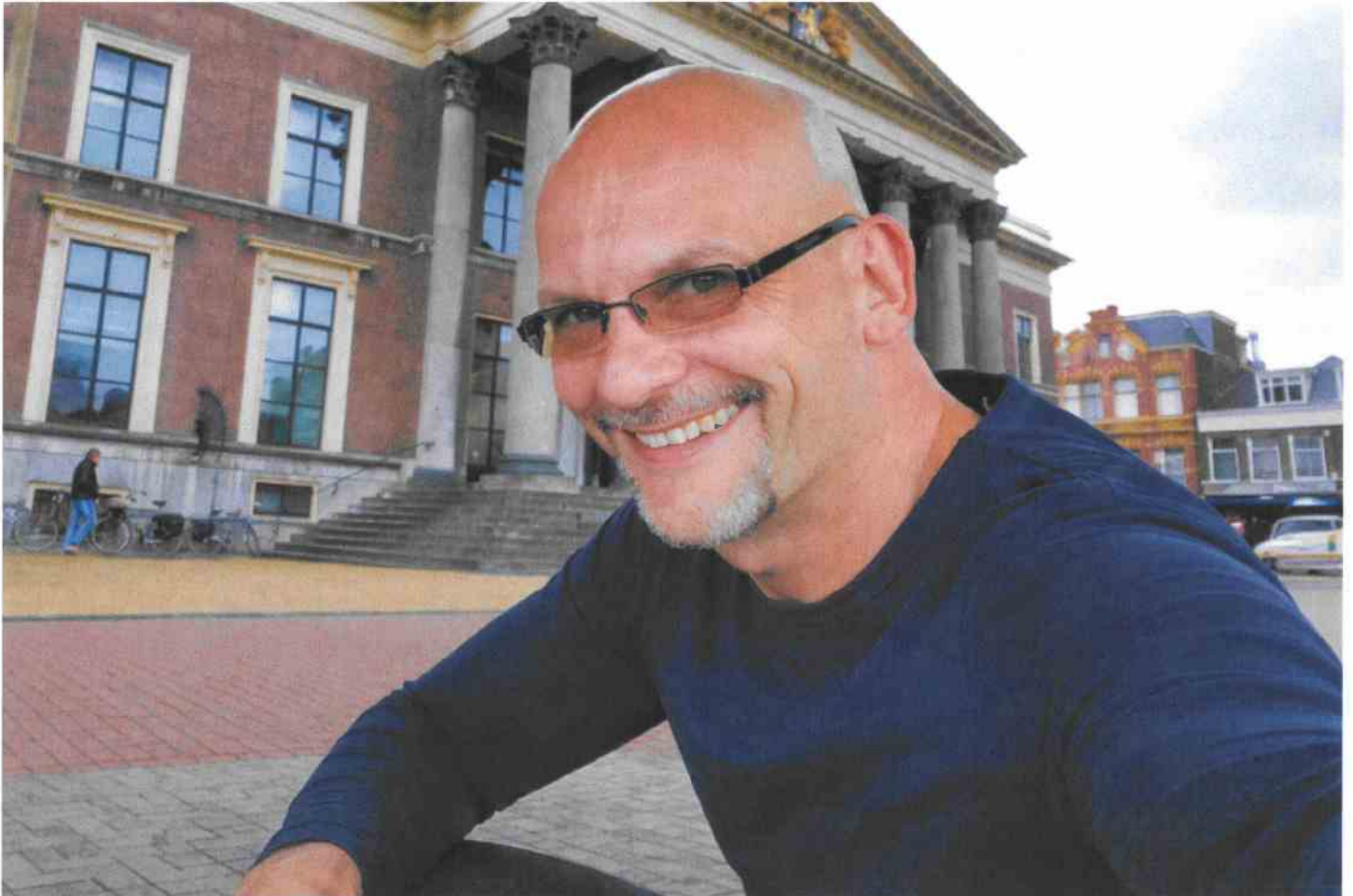
Een medewerker van de Deldense verkeersschool Boensma verklaarde bovendien dat hij in oktober 2023 hoorde hoe een van de twee medewerksters tegen een groep lokale rijsschoolhouders zei: "Ik heb bij de politie gewerkt en mijn man werkt daar nog steeds. We krijgen die Kamps wel te pakken!"

Op een video die werd gemaakt met een verborgen camera van de klokkenluider is te zien en horen hoe een van beide medewerksters een beveiligder afsnauwt omdat die buiten het CBR terrein rustig een kopje koffie drinkt met Kamps.





# 'Jacht' op zich misdragende ambtenaar is geoorloofd wanneer de overheid of justitie meldingen negeert!



**Een van de oprichters van ons platform, mediaondernemer en publicist Henrie Kamps, is daar duidelijk over, zelfs na de ongekende mediahete die sinds 2021 over hem is heengekomen. Wanneer ambtenaren zich misdragen, de overheid weigert onderzoek te doen of misbruik maakt van haar macht in en buiten de rechtbank om ambtsmisdriven in de doofpot te houden en justitie weigert onderzoek te doen, mag de journalistiek namen en portretfoto's publiceren. Geen persoonsgegevens, zoals woonadressen of gegevens van mobiele telefoons of e-mailadressen.**

Een van de oprichters van ons platform, mediaondernemer en publicist Henrie Kamps, is daar duidelijk over, zelfs na de ongekende mediahete die sinds 2021 over hem is heengekomen. Wanneer ambtenaren zich misdragen, de overheid weigert onderzoek te doen of misbruik maakt van haar macht in en buiten de rechtbank om ambtsmisdriven in de doofpot te houden, dan mag de journalistiek namen en afbeeldingen publiceren. Geen persoonsgegevens zoals woonadressen of gegevens van mobiele telefoons of e-mailadressen.



Ja, hij heeft persoonlijke ervaringen en heeft de randjes opgezocht vanaf het moment dat hij in 2021 het domein onrecht.nl kocht van een grote Hilversumse producent. En hij is de eerste die toegeeft dat hij fouten heeft gemaakt.

'Het was een ontdekkingsreis, een leerproces. Daarbij maak je fouten en er zijn momenten geweest dat de rechtbank mij ter verantwoording riep en zelfs veroordeelde. Je leert daarvan en kunt die kennis overdragen aan anderen. Dat is wat ik heb gedaan. Door mijn fouten weten andere journalisten, maar ook juristen, waar je op moet letten. Ik heb geen gewone mensen benadeeld; in die gevallen waarin ik over de grens ben gegaan betrof het personen die zelf vele malen grenzen hebben overschreden. Niet de gewone man of vrouw.'

Kamps noemt als voorbeeld zijn persoonlijke strijd tegen tien medewerkers van het CBR. De meesten waren werkzaam op de examenlocatie Enschede. Kamps kwam gedurende ruim vier jaar op die locatie met examenkandidaten, omdat hij in het kader van zijn onderzoek naar misstanden binnen de rijkschoolbranche wilde ervaren hoe het verdienmodel werkte. Waarom het rijbewijs in Nederland fors duurder is dan in omliggende landen. Waarom in ons land de examinerator niet op de achterbank zit, zoals in België en Duitsland. Waarom examineratoren voor iedere examenrit het gaspedaal van de dubbele bediening ontkoppelen en daarmee onaanvaardbare risico's nemen voor de verkeersveiligheid. Waarom de tussentijdse toets en de Rijopleiding in Stappen, diensten die wettelijk niet tot de kerntaken van het CBR behoren, zorgen voor structurele overschrijding van de kritische prestatie-indicator. De KPI, de afspraken tussen het ministerie en het CBR, waarin is bepaald dat iedere examenkandidaat binnen zeven weken een eerste praktijkexamen moet kunnen reserveren.

Eind 2021, nadat de CBR-directie bemerkte dat Kamps publiceerde over de misstanden binnen het CBR, startten medewerkers van de examenlocatie met het plegen van ambtsmisdrijven, bedoeld om hem het zwijgen op te leggen. Wat begon met een aantoonbaar valse melding op 8 november 2021 door de Enschedese examinerator Bernd Ouwersloot ontwikkelde zich tot een ongekennde mediahete en intimidaties door een 'kleine' groep lokale examineratoren en managers. De melding werd pas gedaan nadat CBR directeur Alexander Pechtold 'de examinerator een handje kwam helpen' en nadat Kamps al twee weken geschorst was vanwege dezelfde valse melding. Volgens experts en getuigen is de melding een verzameling van leugens en inhoudelijke onzin. Het CBR en justitie weigeren tot op de dag van vandaag onderzoek te doen naar dit ernstige ambtsmisdrijf.



## bedreiging door uw examiner Bernd Ouwersloot

**Henrie Kamps** <henriekamps@gmail.com>

ma 28 mrt. 18:47 (16 uur geleden)



aan CBR, Ingrid, Jan, Henri, Elise, Mark

Hierbij dien ik een klacht in tegen uw Enschedese examiner Bernd Ouwersloot en andere betrokkenen. Deze examiner, die eerder aantoonbaar vals heeft verklaard, heeft vandaag een 'Mexicaanse stropdas' gebaar naar mij gemaakt, terwijl ik als journalist op het publiekelijk toegankelijke deel van het CBR bezig was met een 'telling'.

Dit past bij de vele intimidaties die mij in mijn werk als journalist ten deel vallen op en rond het CBR examencentrum.

Ik verwijs in dat kader naar:

- de eerdere valse verklaring van Bernd Ouwersloot na afloop van een herexamen van leerling Hanne Zegelink,
- de valse aangifte van uw beveiligers Peter Meeuwssen naar aanleiding van een uitgelokt incident op 1 december 2021 tijdens het oefenen van een Bijzonder Verrichting met leerling Rene Megelink.
- de aantoonbaar valse aangifte van uw directeur de Pechtold
- de aantoonbare intimidatie door een CBR beveiligers op het examenterrein op 8 maart 2022
- een poging tot doodslag op mij door de bij u ingeschreven Verkeerscollege Brünen op 8 maart 2022 op, volgens verklaringen van uw beveiligers Meeuwssen, het afgescheiden gedeelte van het vrij toegankelijke parkeerterrein behorende tot uw eigendommen.


Ik zal in mijn gesprek met de Enschedese korpsleiding aanstaande woensdag melding maken van deze, in mijn ogen strafbare, feiten en tegelijkertijd minister Mark Harbers schriftelijk een onderzoek in te stellen naar uw organisatie, klachtenafhandeling en sanctiereglement, omdat ik op voorhand al weet wat u als klachtenafdeling zult gaan besluiten.

Ik stel uw organisatie volledig verantwoordelijke voor de door mij en andere geleden schade.

*een van de klachten die Kamps indiende bij het CBR*

De directie, Alexander Pechtold en Jan-Jurgen Huizing, negeerden niet alleen meldingen, klachten en bewijzen tegen Ouwersloot en collega's. Nee, betrouwbare bronnen, valse aangiftes bij de lokale politie en leugenachtige verklaringen voor de rechtbank maken duidelijk dat het juist de directie en de afdeling Juridische Zaken zijn die alles in het werk stellen om misdragingen van examinatoren en lokale en regionale managers in de doofpot te houden.

Politie, justitie, burgemeesters én zelfs de rechtspraak staan, net als bij de kinderopvangtoeslagaffaire, te snel en te gemakzuchtig aan de zijlijn onder het mom dat 'verklaringen van ambtenaren in het algemeen betrouwbaarder zijn dan het woord en bewijs van burgers'.

'Uit eigen ervaring weet ik dat er geen sprake is van rechtspraak. Dat kan iedere jurist, iedere journalist opmaken uit de twee kort gedingen die het CBR tegen mij aanspande. Ik ben er nooit in geslaagd om goede advocaten te vinden die mij pro deo wilden bijstaan. De rechtsbijstandverzekering zoekt net zo lang naar een argument om niet tegen het CBR te hoeven procederen. Omdat dit "zinloos" en duur is. Het CBR weet dat het bij voorbaat in het voordeel is tegenover een burger; temeer omdat juristen bij het CBR geen middel onbenut laten om de doofpot gesloten te houden. Valse verklaringen, procedurele trucs... alles is geoorloofd in de strijd  
tu'  it en burger.'

Kamps vatte het plan op om een platform op te richten dat vanaf 2030 een rol kan spelen wanneer ambtenaren 'hun gang kunnen gaan met het vermorzelen van burgers, van gezinnen'. Hij nam dat besluit toen hij tijdens corona met afschuw keek naar de parlementaire enquête naar de kinderopvangtoeslagaffaire. Hoe destijds pijnlijk duidelijk werd dat 'alles en iedereen' meewerkte aan het structureel vertrappen van de rechten van gezinnen, vaders, moeders en kinderen.

Een platform dat het niet schuwt om die ambtenaren te exposen die aantoonbaar misbruik van hun ambt maken of maakten. Ambtenaren die niet worden geremd in het vermorzelen van burgers, simpelweg omdat de instituten waar ze werkzaam zijn niet optreden. Geen onderzoek doen, geen sancties opleggen. Instanties zoals het CBR, waar op on-Nederlandse wijze misdragingen van directie en ongeschikte medewerkers bij voorkeur in de doofpot verdwijnen.

