

Autoriteit Consument & Markt
Postbus 16326
2500 BH Den Haag

Amsterdam, 1 juli 2026

Geachte heer/mevrouw,

Betreft: Verzoek om onderzoek naar het misleidende karakter van het door het CBR gepubliceerde slagingspercentage

Geachte heer, mevrouw,

Namens onze vereniging **Consumentenbelang Autorijbewijs** verzoeken wij de Autoriteit Consument & Markt (ACM) een onderzoek in te stellen naar het misleidende karakter van het door het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR) gepubliceerde slagingspercentage voor rij scholen.

Onze vereniging heeft de afgelopen jaren onderzoek verricht naar de wijze waarop het CBR het slagingspercentage berekent, presenteert en promoot. Op basis van dat onderzoek zijn wij tot de conclusie gekomen dat honderdduizenden consumenten, in het bijzonder jonge examenkandidaten, worden geconfronteerd met informatie die geen objectief en representatief beeld geeft van de kwaliteit van rijopleidingen.

Samen met een groeiend aantal onafhankelijke rij scholen, die niet bij het CBR zijn ingeschreven en daardoor niet worden vermeld in de door het CBR actief gepromote **CBR Rijschoolzoeker**, verzoeken wij u onderzoek te doen naar de wetenschappelijke onderbouwing van het CBR-slagingspercentage en naar de mogelijkheden die het huidige systeem biedt om deze cijfers te manipuleren.

Wij achten dit des te urgenter nu het CBR-slagingspercentage inmiddels zelfs door de minister van Infrastructuur en Waterstaat wordt gebruikt als onderbouwing voor voorgenomen wijzigingen van wet- en regelgeving. Juist daarom achten wij het van belang dat de ACM, net zoals zij toezicht houdt op misleidende informatie van commerciële

ondernemingen, onderzoekt of ook een zelfstandig bestuursorgaan consumenten mag informeren met statistieken die mogelijk een vertekend beeld geven.

Ter onderbouwing van ons verzoek wijzen wij onder meer op de volgende omstandigheden.

1. Gebruik van meerdere rechtspersonen

Het CBR staat grote opleiders toe zich met meerdere besloten vennootschappen (BV's) in te schrijven. Hierdoor kunnen examenresultaten van minder kansrijke examenkandidaten buiten het slagingspercentage blijven van de BV die zichtbaar is in de CBR Rijschoolzoeker. Consumenten die rijscholen rangschikken op "slagingspercentage van hoog naar laag" krijgen hierdoor mogelijk een onjuist beeld van de werkelijke prestaties van een opleider

2. Examens via Rijschool Administratie Kantoren

Het CBR staat toe dat praktijkexamens worden gereserveerd via zogenaamde Rijschool Administratie Kantoren (RAK's). Deze administratieve dienstverleners verzorgen uitsluitend de examenreserveringen en geven zelf geen rijopleiding. Examenuitslagen die via dergelijke constructies worden gereserveerd, worden niet altijd toegerekend aan het slagingspercentage van de betreffende rijschool. Hierdoor kan eveneens een vertekend beeld ontstaan van de daadwerkelijke examenresultaten van een rijopleider.

3. Ontbreken van een wetenschappelijke onderbouwing

Voor zover ons bekend ontbreekt een wetenschappelijk gevalideerde onderbouwing van het CBR-slagingspercentage. Bij de berekening wordt geen rekening gehouden met relevante factoren die van grote invloed zijn op de slagingskans, zoals:

- het totaal aantal gevolgde lessen
- de ervaring van de kandidaat;
- sociaal-demografische kenmerken die statistisch relevant kunnen zijn;
- en de resultaten van de Tussentijdse Toets, die feitelijk grotendeels overeenkomt met een praktijkexamen.

Daardoor kan het gepubliceerde percentage niet zonder meer worden beschouwd als een objectieve kwaliteitsindicator van rijscholen.

4. Ontbrekend wettelijk mandaat

Uit een negatief advies van de landsadvocaat blijkt bovendien dat het CBR geen wettelijk mandaat heeft om zich inhoudelijk met de rijopleiding te bemoeien (productie 3).

Desondanks presenteert het CBR zich met de Rijschoolzoeker en het slagingspercentage als beoordelaar van de kwaliteit van rijscholen, terwijl daarvoor naar onze mening geen expliciete wettelijke grondslag bestaat.

Gelet op het voorgaande verzoeken wij de ACM te onderzoeken:

- of het CBR-slagingspercentage consumenten kan misleiden in de zin van de consumentenwetgeving;
- of de wijze waarop deze cijfers worden berekend en gepresenteerd voldoende transparant en controleerbaar is;
- of het systeem ruimte biedt voor manipulatie van slagingspercentages;
- en of het CBR consumenten hierdoor op oneigenlijke wijze beïnvloedt bij de keuze van een rijkschool.

Wij verzoeken u tevens te beoordelen of handhavend optreden of andere maatregelen noodzakelijk zijn om te waarborgen dat consumenten beschikken over eerlijke, objectieve en niet-misleidende informatie.

Bij deze brief voegen wij de genoemde producties ter onderbouwing van ons verzoek.

Namens honderden niet bij het CBR ingeschreven rijopleiders en honderdduizenden, voornamelijk jonge consumenten die recht hebben op een eerlijke en transparante rijopleidingsmarkt, verzoeken wij u ons verzoek in behandeling te nemen en ons te informeren over de verdere procedure.

Wij hebben deze brief geregistreerd bij het Nationaal loket Onrecht onder nummer ONR260321.

Hoogachtend,

Vereniging Consumentenbelang Autorijbewijs (VCBA)



HJ Kamps, voorzitter
p/a Merelstraat 6
7161 HP Neede