

Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen
ter attentie van de heer J.J. Huizing
Postbus 5301
2280 HH Rijswijk ZH

Amsterdam, 6 augustus 2023

Geachte heer Huizing,

Betreft: Zorgen over misleiding met CBR diensten

Namens onze vereniging spreek ik mijn ernstige verontrusting uit rond misleidende praktijken door/met of rond enkele diensten (producten) die door het CBR in haar hoedanigheid als dienstverlener zijn geïnitieerd en gepromoot.

Het zal u genoegzaam bekend zijn dat onze vereniging opkomt voor de belangen van alle (vooral) jongeren in ons land. Daarbij is het Grondwettelijk beginsel van gelijkwaardigheid ons uitgangspunt. Wij zijn van mening dat meerdere door uw organisatie geïnitieerde diensten onder andere, doch niet uitsluitend, strijdig zijn met artikel 1 van de Grondwet.

Uit ons in bezit gestelde documentatie en bewijsstukken blijkt dat meerdere diensten die momenteel maatschappelijk geassocieerd worden met het CBR onder de ogen van en/of met medeweten van het CBR worden ingezet voor oneerlijke handelspraktijken.

Bovengenoemde documentatie en door uw gepubliceerde WOB stukken tonen aan dat (vooral) jongeren in veel gevallen gedupeerd worden, omdat het CBR kennelijk deze oneerlijke handelspraktijken gedoogd heeft.

Wij stellen vast dat er zowel in de regio Randstad als Twente meerdere grote opleiders met medeweten van uw organisatie financieel gewin hebben met misbruik van enkele 'CBR diensten' te weten:

1. Tussentijdse Toets autorijbewijs B
2. Rijopleiding In Stappen (RIS)
3. Machtiging rijopleider
4. CBR Slagingspercentage

Uit WOB verzoeken, ons ter hand gestelde documentatie en honderden klachten via klagenovercbr.nl stellen wij vast dat door deze oneerlijke handelspraktijken vele duizenden (vooral) jongere kandidaten ernstig financieel worden benadeeld. Anders gezegd: er wordt op grote schaal gesjoemeld en uw organisatie heeft er weet van, werkt er mogelijk aan mee of gedoogd deze oneerlijke handelspraktijken.

Tussentijdse Toets autorijbewijs B

Recent schrijft uw Hoofd Juridische Zaken in een reactie op een WOB verzoek rond misbruik van examencapaciteit door een Enschedese opleider: *"heeft hij in deze periode daarnaast gebruik gemaakt van een eigen opgezette tussentijdse toets waardoor machtigingen en reserveringen van elkaar verschillen."*

- Deze opleider, Verkeersschool Brünen, welke op de website van CBR op een lijst prijkt als dé RIS opleider in Enschede voert dus, anders dan het CBR op dezelfde website kenbaar maakt aan geïnteresseerden voor de door het CBR ontwikkelde en gepromote RIS (Rijopleiding in Stappen) de Tussentijdse Toets die, zo lezen wij in de reactie van uw Hoofd Juridische Zaken, door het CBR dient te worden afgenomen in eigen beheer uit middels een 'eigen opgezette tussentijdse toets uit waardoor machtigingen en reserveringen van elkaar verschillen'

De landelijke bekende Autorijschool L (Top-Drive) gebruikt, zo blijkt uit betrouwbare informatie, de Tussentijdse Toets al jarenlang als 'wissel capaciteit' en uw lokale divisie manager Rijvaardigheid is daarvan op de hoogte. Anders gezegd: op basis van gereserveerde Tussentijdse Toetsen wordt examencapaciteit bezet gehouden. Uit een nieuw WOO verzoek ten aanzien van deze opleider zal blijken of het aantal machtigingen en het aantal daadwerkelijk afgenomen tussentijdse toetsen in verhouding staan.

In uw uitingen in vakbladen/blogs en de media hekelt uw organisatie de zogenaamde 'dummies'. In een brief van uw hand lezen wij dat het handelen in examens verboden is en gesanctioneerd wordt. Toch

ontstaat bij ons het beeld dat uw organisatie daarin een onderscheid maakt tussen grote opleiders en de kleine rijsscholen en zzp-ers.

- Uit klachten via klagenovercbr.nl ontstaat het beeld dat (veelal) jongeren tegen een hogere kostprijs heel eenvoudig sneller een examen kunnen krijgen als ze naar een grote, regionale opleider gaan. Dat beeld is er niet alleen bij praktijkexamens B, maar ook voor brommers, aanhangwagenrijbewijzen. En zelfs voor theorie-examens. Waarbij dagopleiders zoals TurboTheorie.nl en NuTheorie.nl met medeweten of medewerking van het CBR combinatiedeel aanbieden.

Rijopleiding in Stappen (RIS)

Deze door uw organisatie ontwikkelde modulaire rijopleiding leidt, zo blijkt uit veel klachten via klagenovercbr.nl en andere websites overduidelijk, tot ongewenste, structurele bevoordeling.

Zo blijkt uit screenshots en screen movies dat jongeren die een RIS praktijkexamens voor categorie B via een gemachtigde rijopleider aanvragen wel tot 10 weken een examenplek krijgen dan kandidaten die een traditionele (goedkopere) rijopleiding hebben gevolgd.

Daarbij merken wij op dat uw organisatie, zo blijkt uit eerdere onderzoeken die ons ter hand zijn gesteld en een rondvraag bij kleine rijopleiders, dat er vele varianten zijn op de Rijopleiding In Stappen (RIS). De Rijopleiding In Stappen is kennelijk niet meer dan een algemene term.

Echter, uw organisatie promoot en informeert proactief (veelal) jongeren om te kiezen voor een Rijopleiding In Stappen. En ondertussen blijkt in werkelijkheid dat (veelal) grote opleiders deze term "Rijopleiding In Stappen" en/of RIS feitelijk vooral gebruiken als marketing-instrument en bevoordeling bij het verkrijgen van gunstige examencapaciteit. De voorwaarden van het CBR worden met voeten getreden en uw organisatie weet dat of behoort dat te weten.

Machtiging rijopleider

Al sinds jaar en dag kunnen leerlingen van bij het CBR ingeschreven rijsscholen de rijsschool machtigen om de benodigde examens te reserveren. In feite is dit een begrijpelijke maatregel.

Echter, uit documentatie, WOO verzoeken en uitvraag bij niet-ingeschreven rijopleiders blijkt dat uw organisatie zich gaandeweg de jaren door deze machtiging en de daaraan gekoppelde

reserveringsvoorwaarden een dermate invloedrijke positie in de rijschoolwereld heeft verschaft waardoor leerlingen die geen (vaste) rijopleider hebben, geen machtiging wensen af te geven of een rijopleider verkiezen die geen contractsrelatie heeft met het CBR worden geschaad in hun rechten.

Uit ons ter hand gestelde documentatie wordt duidelijk dat uw organisatie (veelal) jongeren via hun DigiD voor akkoord laat tekenen voor veel meer voorwaarden dan hen duidelijk wordt gemaakt.

Nog erger, een deel van de verwijzende informatie naar de machtigingsvoorwaarden en/of inschrijvingsovereenkomst van opleiders, is niet te vinden op www.cbr.nl

En nog kwalijker: veel van deze (veelal) jongere leerlingen zijn op het moment van het digitaal ondertekenen van de machtiging nog niet meerderjarig.

CBR Slagingspercentage

In vele verschijningsvormen wijst uw organisatie (veelal) jongeren en hun ouders erop dat het CBR Slagingspercentage een goede leidraad is voor het vinden van een goede rijschool.

Uit documentatie- en eerdere onderzoeken blijkt echter dat dit slagingspercentage heel eenvoudig gemanipuleerd kan worden en wordt. Dit is uw organisatie al jaren bekend, maar u negeert (zo blijkt uit aan ons ter hand gestelde documentatie) dat u alle eerdere signalen negeert.

Uw organisatie volhard in het pro-actief geven van RijbewijsTips en 'stuurt' (veelal) jonge mensen en hun ouders als het gaat om het zoeken en vinden van een rijopleiding. U stuurt ze richting €3.000 of meer kosten rijopleidingen, omdat uw organisatie dat nodig acht.

Wij sturen u deze brief omdat wij als Vereniging Consumentenbelang Autorijbewijs van u **eisen** dat u zich aan de wet houdt. Of anders gezegd aan uw wettelijke taken.

Wij constateren dat u er (vrijwel) structureel niet in slaagt om examencapaciteit volgens de wettelijke bepaalde wachttijden beschikbaar te stellen aan een ieder en op basis van het gelijkheidsbeginsel.

Wij constateren dat u vrijwel maximale invloed hebt afgedwongen, middels de eerder genoemde 'machtiging', terwijl mevrouw Hegeman van het Ministerie van Infrastructuur & Waterstaat in een

televisie-interview verklaard dat dit niet tot uw wettelijke taken behoort.

Wij constateren dat u, uw collega-directeur Pechtold en vele anderen structureel de maatschappij voorhouden dat een goede rijopleiding bijdraagt aan een hogere verkeersveiligheid. Terwijl het Directoraat Generaal Mobiliteit, bij monde van mevrouw Hegeman, erkent dat hiervoor feitelijk geen/nauwelijks bewijs is.

Onze vereniging is zeker voor een goede rijopleiding. Maar dan wel een waarbij het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen zich geen monopoliepositie verschaft; niet direct en ook niet indirect.

Wij verzetten ons tegen de ongelijkwaardige behandeling die uw organisatie heeft laten ontstaan door, al dan niet, bewuste manipulatie en machtsmisbruik.

In ons land controleert het IBKI de kwaliteit van de rijinstructeurs. Ten aanzien van de rijopleiding, mevrouw Geertje Hegeman was daar duidelijk over in haar tv-optreden, er is niets geregeld in Nederland wat betreft de eisen van een rijopleiding.

Het past niet, zo luidt het standpunt, dat uw zelfstandig bestuursorgaan zichzelf desondanks of juist daarom deze niet-wettelijke taak heeft toebedeeld.

Veel van uw beleid ten aanzien van de duur, vorm, kostprijs van de rijopleiding leidt tot prijsopdrijving, bevoordeling en dus tot een ongelijkwaardige behandeling van mensen die op basis van de wet het recht hebben om een praktijk- of andere examen te doen via uw organisatie.

Wij sturen een kopie van deze brief naar de directeur generaal Mobiliteit, de heer van der Burg. De demissionair minister en een geselecteerd aantal politieke partijen.

Wij behouden ons het recht voor om onze grieven, op basis van een advies van de ACM, voor te leggen aan het College voor de Rechten van de Mens.

Graag zien wij uw reactie, binnen vier weken na de dagtekening van deze brandbrief, per mail tegemoet.

namens,

Vereniging ConsumentenBelang Autorijbewijs

P. Hansen

