

Ministerie Infrastructuur & Waterstaat
BESTUURSKERN
Mevrouw ir. M.J.Smit
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

OPEN BRIEF / BRANDBRIEF

Betreft: ONDERZOEK ONEERLIJKE HANDELSPRAKTIJKEN CBR

Amsterdam, 8 september 2023

Geachte mevrouw Smit,

Eerder reageerden wij op uw brief gedateerd 3 juli 2023, met kenmerk: IENW/BSK-2023/184135 waarin u ons meedeelt dat u geen andere berichten hebben bereikt over misstanden bij of vanuit het CBR.

Nu, luttele enkele maanden later, wenden wij ons opnieuw tot u omdat nader onderzoek en recente WOO besluiten het beeld versterken dat het CBR in de loop der jaren oneerlijke handelspraktijken heeft ontwikkeld waardoor jaarlijks vele duizenden jonge, toekomstige autobestuurders structureel worden misleid en financieel gedupeerd.

Onderstaand summiere overzicht zou in onze beleving voor u meer dan voldoende reden moeten zijn om nader onderzoek te doen.

Wij houden dit overzicht bewust summier omdat wij op basis van eerdere ervaringen met het Ministerie van Infrastructuur & Waterstaat de indruk hebben gekregen dat DGMO bewust alle signalen negeert. Tegen beter weten in.

Ondanks bovenstaande zijn wij te allen tijde bereid om onze bevindingen, onderzoeksresultaten en andere in het bezit te stellen van onafhankelijke onderzoekers.

Uit publicaties in de media is gebleken dat het CBR in een brief gedateerd 17 juli 2023 bij u nieuwe 'eisen' heeft ingediend, welke volgens ons vooral bedoeld zijn om 'de zaak verder dicht te timmeren'. Voornamelijk ingegeven door de kritiek vanuit onze vereniging, individuele rijsschoolhouders en journalisten. Het betreft hier onder meer de zogenaamde 'afbouw' van 00-praktijkexamens, maatregelen om rijsscholen uit te schrijven, inperking van rijsschool-administratie-kantoren (RAK's) en andere.

Wij vragen uw nadrukkelijke aandacht en bereidheid tot een onafhankelijk onderzoek naar de onderstaande misstanden bij het CBR:

1. Het CBR slagingspercentage is al jarenlang ondeugdelijk, niet wetenschappelijk onderbouwd en misleidend.
2. Het CBR heeft, zonder wettelijk kader, een eigen rijopleiding ontwikkeld (RIS) waarmee betalende rijsscholen worden beoordeeld. Het CBR verricht geen controle op de voorwaarden die ten grondslag liggen aan deze opleiding. Rijsscholen en/of instructeurs die het CBR betalen voor deze 'dienstverlening door de staat' krijgen voordelen bij de 5-jaarlijkse 'keuring'.
3. Het CBR brengt bij voortduring onjuiste data-informatie naar buiten met betrekking tot de sterk opgelopen wachttijden. Uit onderzoek in het CBR ict platform TOP blijkt dat de werkelijke landelijke wachttijd per 1-9-23 in ernstige mate afwijkt van het door het CBR gepubliceerde gemiddelde (zie bijlage 1). Eerder zegde de minister de Tweede Kamer toe dat het CBR in Q4'23 de wachttijden onder controle zou hebben. Uit onderzoek blijkt dat het landelijke gemiddelde thans 19 weken bedraagt.
4. Het CBR heeft volgens onderzoek niet de in augustus 2021 toegezegde 100 extra examinatoren opgeleid, waardoor de hoge wachttijden overduidelijk een structureel karakter hebben gekregen.
5. Het CBR voert al jaren de zogenaamde Tussentijdse Toets uit die volgens directeur Bedrijfsvoering Jan Jurgen Huizing als formatieve toets bedoeld is om op tweederde van de rijopleiding een toekomstige kandidaat 'kennis te laten maken' met het praktijkexamen. Volgens Huizing zou dit oneigenlijke CBR product wettelijk verankerd liggen in artikel 70 van het Reglement Rijbewijzen; hetgeen niet het geval is. Op basis van de Open Data van het CBR slokt deze niet-wettelijke Tussentijdse Toets jaarlijks ruim 100.000 examenplekken op.

Alle bovengenoemde bevindingen leiden tot een oneerlijk speelveld en (financiële)benadeling van beginnende bestuurders uit onder andere de lagere sociale klasse, migratieachtergrond en andere.

Wij verwijten DGMO, u, dat u ondanks eerder brieven van onze kant nooit op enige wijze heeft laten blijken dat u duidelijk signalen, zoals deze, serieus neemt. Dat terwijl u minder dan vijf jaar geleden het CBR onder verscherpt toezicht hebt gesteld om min of meer dezelfde redenen als wij hierboven beschrijven. Met dat onderscheid dat destijds de oudere Nederlanders werden benadeeld.

Wij verwijten DGMO dat u, zoals blijkt uit een tv-interview met mevrouw G. Hegeman, toekomstige autobestuurders onnodig op kosten laat jagen door het CBR op basis van een onjuiste veronderstelling dat een (goede) rijopleiding bijdraagt aan een hogere verkeersveiligheid.

U gedooft of steunt de wens van het CBR om maximale invloed te hebben in de rijopleiding. Terwijl uw ministerie bij monde van mevrouw Hegeman op beeld bevestigd dat dit niet wettelijk geregeld is.

Wij verwijten DGMO dat u, geen onderzoek doet naar de structureel opgelopen wachttijden en het structureel tekort aan examinatoren bij het CBR.

Wij verwijten DGMO dat u geen onderzoek doet naar meldingen van grensoverschrijdend gedrag door managers van het CBR.

Wij zullen onze bevindingen delen met meerdere politieke partijen in de hoop dat dit op enig moment wel zal leiden tot een meer betrouwbare handelwijze vanuit de overheid.

namens,

Vereniging ConsumentenBelang Autorijbewijs

Pascal Hansen | Kempershof 69 | 7161 XB Neede | 06 300 809 82