

PERSOONLIJK/VERTROUWELIJK

Ministerie Infrastructuur & Waterstaat
Minister V. Karremans
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Amsterdam, 1 september 2026

Betreft: Verzoek om kennisneming van eerdere klachten/meldingen VCBA over misstanden CBR, rijopleiding en verkeersveiligheidsbeleid

Geachte heer Karremans,

Namens de **Vereniging Consumentenbelang Autorijbewijs (VCBA)** informeren wij u over een dossier waarvan wij vinden dat het dringend uw persoonlijke aandacht verdient. Het betreft een reeks signalen, brieven en meldingen die de VCBA de afgelopen jaren bij uw ministerie heeft neergelegd, maar waarop naar onze overtuiging onvoldoende inhoudelijk is gereageerd.

Al op **8 september 2023** heeft de VCBA een brandbrief gestuurd aan het Directoraat-Generaal Mobiliteit (DGMO) van uw ministerie. In deze brief hebben wij ernstige zorgen geuit over onder meer de positie en handelwijze van het CBR, de wijze waarop het CBR-slagingspercentage wordt gebruikt en de ontwikkeling en exploitatie van de door het CBR ontwikkelde **Rijopleiding In Stappen (RIS)**.

In 2024 heeft ook de Tweede Kamer vragen gesteld over deze brandbrief. De beantwoording door uw voorganger heeft naar onze mening slechts ten dele antwoord gegeven op de punten die door de VCBA naar voren waren gebracht. Vervolgens hebben wij meerdere aanvullende brieven gestuurd aan uw voorganger en aan de toenmalige vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat. Daarin hebben wij er nadrukkelijk op gewezen dat op enkele cruciale kritiekpunten uit onze brandbrief nog altijd geen inhoudelijke reactie was gegeven.

Het gaat daarbij onder meer om twee fundamentele kwesties.

1. Het misleidende karakter van het CBR-slagingspercentage

De VCBA heeft herhaaldelijk gewezen op het volgens ons misleidende karakter van het door het CBR gepubliceerde slagingspercentage. Wij zijn van mening dat dit percentage door consumenten gemakkelijk kan worden opgevat als een objectieve kwaliteitsindicator voor rijscholen, terwijl de totstandkoming ervan daarvoor onvoldoende basis biedt.

Dit is geen academische discussie. Het gaat om veelal jonge consumenten die op basis van dergelijke informatie een rijschool kiezen en daarmee mogelijk honderden tot duizenden euro's aan opleidingskosten aangaan.

Omdat onze eerdere waarschuwingen hierover onvoldoende inhoudelijk zijn beantwoord, heeft de VCBA inmiddels besloten een **handhavingsverzoek bij de Autoriteit Consument & Markt (ACM)** in te dienen. Wij beschikken naar onze mening over omvangrijk bewijsmateriaal waaruit blijkt dat het CBR-slagingspercentage consumenten kan misleiden.

Wij vinden het van belang dat u als verantwoordelijke minister hiervan rechtstreeks kennisneemt.

2. De ontwikkeling en exploitatie van de CBR-RIS

Een tweede fundamenteel punt betreft de ontwikkeling en exploitatie van de **Rijopleiding In Stappen** door het CBR.

De VCBA heeft uw voorgangers en DGMO er herhaaldelijk op gewezen dat het CBR naar onze mening geen wettelijke bevoegdheid heeft om als exameninstituut zelf een commerciële of marktgerichte rijopleiding te ontwikkelen en daarmee invloed uit te oefenen op de rijschoolmarkt.

Opvallend is dat ook het **Hoofd Verkeersveiligheid van het CBR, Geertje Hegeman**, in een televisie-interview heeft erkend dat het CBR geen wettelijk mandaat heeft om via een dergelijke rijopleiding invloed te verkrijgen in de markt.

Als deze erkenning correct wordt weergegeven, zou dat naar onze mening aanleiding moeten zijn geweest voor een fundamentele beoordeling door uw ministerie. Die beoordeling hebben wij tot op heden niet gezien.

Meldingen over het functioneren van de CBR-directie

Daar komt bij dat de VCBA **sinds 2021 meerdere meldingen bij DGMO heeft gedaan over wat wij ervaren als grensoverschrijdend gedrag vanuit de directie van het CBR.**

Wij vinden het zorgelijk dat dergelijke signalen niet zichtbaar hebben geleid tot een onafhankelijke en voor betrokkenen controleerbare beoordeling. Juist wanneer een zelfstandig bestuursorgaan een belangrijke publieke taak uitvoert, mag van het verantwoordelijke ministerie worden verwacht dat signalen over mogelijk onbehoorlijk bestuur serieus, onafhankelijk en aantoonbaar worden onderzocht.

Daarbij gaat het ons niet om het beschadigen van personen of organisaties. Het gaat om de bescherming van het publieke belang en het functioneren van de rechtsstaat.

De positie van klokkenluiders

In dat verband vragen wij ook uw bijzondere aandacht voor een brief van toenmalig Directeur-Generaal **Kees van der Burg**, waarin een klokkenluider naar onze mening op intimiderende wijze is benaderd en met juridische procedures is bedreigd.

Wij achten dit bijzonder zorgelijk. Wanneer iemand misstanden binnen of rond een publieke organisatie aan de orde stelt, behoort de eerste reactie van een ministerie niet te bestaan uit het onder druk zetten van die persoon, maar uit het zorgvuldig onderzoeken van de gemelde feiten.

Een overheid die transparantie, integriteit en veilig melden van misstanden uitdraagt, dient deze beginnelsen ook zelf zichtbaar in praktijk te brengen.

Verzoek om onafhankelijk onderzoek

Geachte minister, u treft bij uw aantreden een dossier aan waarin volgens ons gedurende meerdere jaren belangrijke signalen zijn blijven liggen.

Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk om niet uitsluitend af te gaan op eerdere ambtelijke beantwoordingen, maar **zelfstandig kennis te nemen van de oorspronkelijke brandbrief van 8 september 2023, de daaropvolgende correspondentie, de Kamervragen en de niet of slechts gedeeltelijk beantwoorde kritiekpunten.**

Wij vragen u daarbij in het bijzonder te laten onderzoeken:

1. waarom de kritiek van de VCBA op het CBR-slagingspercentage niet inhoudelijk is onderzocht;
2. op welke wettelijke grondslag het CBR de Rijopleiding In Stappen heeft ontwikkeld en geëxploiteerd;
3. waarom de door de VCBA gemelde signalen over het functioneren van de CBR-directie niet tot een onafhankelijk onderzoek hebben geleid;
4. hoe is omgegaan met de meldingen van de betreffende klokkenluider;
5. en waarom eerdere ambtelijke beantwoordingen volgens de VCBA essentiële onderdelen van onze brandbrief onbeantwoord hebben gelaten.

Wij verzoeken u tevens te voorkomen dat deze onderwerpen opnieuw uitsluitend binnen de bestaande ambtelijke lijn worden beoordeeld. Juist omdat een belangrijk deel van onze kritiek betrekking heeft op het handelen van organisaties en functionarissen die onder uw ministerie ressorteren of daarmee nauw samenwerken, achten wij **onafhankelijkheid van een eventuele beoordeling essentieel**.

De VCBA is bereid alle relevante correspondentie, documenten en bewijsmiddelen waarover zij beschikt aan u of aan een door u aangewezen onafhankelijke onderzoeker ter beschikking te stellen.

Wij hopen dat u bereid bent om dit dossier met een open en onafhankelijke blik te beoordelen. De belangen die hierbij spelen zijn groter dan die van één vereniging of één bestuursorgaan. Het gaat om de bescherming van consumenten, de positie van duizenden rijschoolondernemers en rijinstructeurs en vooral om het vertrouwen dat burgers mogen hebben in de overheid en de organisaties die namens die overheid publieke taken uitvoeren.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Namens de Vereniging Consumentenbelang Autorijbewijs (VCBA)



H.J. Kamps, voorzitter

bestuur@vcba.nl